

# ARIC

Agenzia Regionale di Informatica e Committenza

---

## L'Estensore

(Dott.ssa Claudia Valsesia)

Firmato elettronicamente

## L'Istruttore

(Dott.ssa Lucia Del Grosso)

Firmato elettronicamente

## Il Dirigente Amministrativo

(Dott.ssa Lucia Del Grosso)

Firmato digitalmente

## ELEMENTO INTEGRATIVO DELL'EFFICACIA DEL PRESENTE ATTO

Si attesta l'avvenuta pubblicazione del presente provvedimento sul sito istituzionale dell'ARIT nella specifica sezione "Albo on-line" in data \_\_\_\_\_ (Legge n. 69 del 18.06.2009)

## Il Dirigente Amministrativo

(Dott.ssa Lucia Del Grosso)

Firmato digitalmente

**DETERMINAZIONE N 263**

**DEL 6.10.2021**

## OGGETTO:

**Ricorso innanzi alla Corte di Appello L'Aquila sez. Sig. Omissis Vs ARIC. / Impegno di spesa.**

Il giorno 6 ottobre 2021 nella sede dell'ARIC - Agenzia Regionale per l'Informatica e Committenza (già ARIT – Agenzia Regionale per l'Informatica e la Telematica),

## IL DIRIGENTE AMMINISTRATIVO

**Dott.ssa Lucia Del Grosso**, trasferita nei ruoli dell'ARIC - Agenzia Regionale per l'Informatica e Committenza (già ARIT – Agenzia Regionale per l'Informatica e la Telematica) con Deliberazione del Direttore Generale n. 387 del 21 Agosto 2008 e successiva immissione in possesso nel relativo servizio giusta Deliberazione Direttoriale n. 672 del 03 Dicembre 2009, nominata Dirigente ad interim per l'area Committenza con Decreto n. 4 del 22.01.2020, ha adottato la seguente Determinazione:

**VISTO** il D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. "Codice dei Contratti Pubblici";

**VISTO** l'art. 9 del Decreto Legge 24 aprile 2014 n. 66, convertito, con modificazioni, dalla Legge 23 giugno 2014, n. 89;

**VISTO** il Decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 11 luglio 2018 con il quale vengono individuate le categorie di beni e di servizi, nonché le soglie al superamento delle quali le Stazioni Appaltanti devono obbligatoriamente rivolgersi al Soggetto Aggregatore Regionale ovvero a Consip S.p.A. per le relative acquisizioni;

**VISTA** la Deliberazione ANAC n. 781 del 4 Settembre 2019 "Aggiornamento dell'Elenco dei Soggetti Aggregatori" che individua come Soggetto Aggregatore per la Regione Abruzzo – l'Agenzia Regionale per l'Informatica e la Committenza – A.R.I.C.;

### RICHIAMATI:

- la L.R. 27 settembre 2016 n. 34 e s.m.i. che istituisce l'Agenzia Regionale per l'Informatica e la Committenza (ARIC) per le funzioni di Stazione Unica Appaltante, Centrale di Committenza e Soggetto Aggregatore;

- il D.P.G.R. n. 65 del 04 ottobre 2019 con cui sono stati nominati il Commissario straordinario e i due sub commissari dell'ARIC;

**VISTO** il Decreto del Commissario Straordinario dell'ARIC avente ad oggetto "Conferimento "ad interim" ai sensi dell'art. 20, comma 9, della L.R. n. 77/99 e ss.mm.ii. dell'incarico di dirigente dell'Area "Committenza" dell'ARIC alla Dott.ssa Lucia Del Grosso;

**VISTO** il ricorso ex art. 414 c.p.c. al Tribunale di Pescara - Sezione Lavoro – proposto da Omissis acquisito agli atti con prot. n. 192 del 15.01.2020;

**VISTA** la Sentenza n. 345/21 pubblicata il 16/07/2021 sul RG n. 8/2020 con cui il Tribunale di Pescara- Giudice del lavoro- ha rigettato il ricorso ex art.414 c.p.c. depositato in data 3.1.2020, con cui il Sig. *Omissis* conveniva in giudizio l'ARIC;

**VISTA** la nota prot. n. 4160/21 del 16/09/2021 con cui l'Avv. Dioguardi, incaricato per la difesa e rappresentanza in giudizio dell'ente con Decreto n. 10 del 05/03/2020, comunica all'Agenzia la proposizione dell'appello da parte del Sig. *Omissis*;

**VISTO** il Decreto n. 30 del 4.10.2021 recante: "Ricorso innanzi alla Corte di Appello L'Aquila sez. Sig. *Omissis* Vs ARIC. Procura ad litem Avv. Alessandro Dioguardi";

**CONSIDERATO** che nel sopra citato decreto è stato altresì conferito mandato al Dirigente Amministrativo dell'Agenzia di espletare le procedure per l'affidamento dell'incarico di rappresentanza e difesa in giudizio nel ricorso in oggetto;

**VISTO** il preventivo prot n. 4363/21 del 30/09/2021 trasmesso dall'Avv. Dioguardi per l'esecuzione dell'incarico *de quo*;

**CONSIDERATO** che il preventivo trasmesso dall'Avv. Alessandro Dioguardi prevede una spesa complessiva di Euro 3.308,00 (tremilatrecentotto/00) oltre accessori di legge, IVA e CAP;

**TENUTO CONTO** della congruità del compenso richiesto dall'Avv. Alessandro Dioguardi;

**DATO ATTO** che il suddetto preventivo è stato redatto in misura inferiore al compenso minimo indicato dai parametri di cui al DM 55/2014 rispetto al valore della causa;

**DATO ATTO** che il preventivo in argomento si riferisce alle prevedibili attività da svolgere e, pertanto, è fatto salvo il maggior compenso eventualmente liquidato dal Giudice in caso di soccombenza della controparte;

**RITENUTO** pertanto, di poter procedere all'impegno di spesa a favore dell'Avv. Alessandro Dioguardi della somma di Euro 3.308,00 (tremilatrecentotto/00) oltre accessori di legge, IVA e CAP per l'incarico di rappresentanza e difesa in giudizio nel ricorso innanzi alla Corte di Appello L'Aquila proposto dal Sig. Andrea Attilio Grilli, sul capitolo 180 del Bilancio di Previsione Finanziario 2021-2023;

**VISTA** la L.R. 25/2000 come integrata e modificata dalla L.R. 34/2016 con la quale l'ARIT è stata trasformata in Agenzia Regionale di Informatica e Committenza (ARIC);

## **D E T E R M I N A**

1. **di dichiarare** la premessa parte integrante e sostanziale del presente provvedimento costituendone anche motivazione e presupposto;

4. **di impegnare** la somma di Euro 3.308,00 (tremilatrecentotto/00) oltre accessori di legge, IVA e CAP a favore dell'Avv. Alessandro Dioguardi per l'incarico di rappresentanza e difesa in giudizio nel ricorso innanzi alla Corte di Appello L'Aquila proposto dal Sig. *Omissis* sul capitolo 180 del Bilancio di Previsione Finanziario 2021-2023;

5. **di dare atto** che il presente incarico ricomprende ogni più ampio potere necessario al professionista per l'espletamento del mandato conferito, ivi la facoltà di scegliere un domiciliatario presso il foro della lite;