

GARA COMUNITARIA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO TRIENNALE del “SERVIZIO DI GESTIONE, DEMATERIALIZZAZIONE E CUSTODIA DEI DOCUMENTI DEGLI ARCHIVI DEI GENI CIVILI REGIONALI DI L’AQUILA, PESCARA, CHIETI E TERAMO” - CUP C91C23000510002 - CIG: A0193CEBBC

Determinazione dei punteggi tecnici definitivi

| Lotto | Offerte O.E. | Punteggi Criteri D | Punteggi Criteri Q | Punteggi Criteri T | Punteggi tecnici definitivi |
|-------|--------------|--------------------|--------------------|--------------------|-----------------------------|
| UNICO | ISPar s.r.l. | 70,00 | 0 | 8,00 | 78,00 |

La Commissione Giudicatrice

Il Presidente Dott.ssa Daniela Musa

Il Componente Dott.ssa Elena Colimberti

Il Componente Dott.ssa Lia Tarola

GARA COMUNITARIA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO TRIENNALE del “SERVIZIO DI GESTIONE, DEMATERIALIZZAZIONE E CUSTODIA DEI DOCUMENTI DEGLI ARCHIVI DEI GENI CIVILI REGIONALI DI L’AQUILA, PESCARA, CHIETI E TERAMO” - CUP C91C23000510002 - CIG: A0193CEB8C

Strumento per la determinazione dei punteggi tecnici ove prevista la modalità di attribuzione discrezionale

| Lotto | Criterio | Modalità di attribuzione del punteggio | Punteggio max | Istruzioni operative | Scala di valutazione | |
|-------|--|--|---------------|--|----------------------|--------------|
| | | | | | Giudizio | Coefficiente |
| 1 | 1.1 Tecnologie e attrezzature utilizzate per il processo di digitalizzazione | Il concorrente illustra le caratteristiche tecniche, la qualità, l'adeguatezza e il numero delle attrezzature in dotazione per il processo di digitalizzazione, gli strumenti e le procedure per garantire un'adeguata manutenzione delle attrezzature e degli impianti e quant'altro afferisca alle tecnologie e alle attrezzature impiegate. I macchinari utilizzati devono essere in grado di scansionare anche elaborati grafici di notevoli dimensioni, anche superiori al formato standard A0. | 10 | Ogni Commissario deve valutare ciascuna offerta ed esprimere il relativo grado di preferenza, variabile da 0 ad 1. Le ragioni di tale attribuzione devono essere adeguatamente motivate e la motivazione deve essere collegata ai criteri presenti nel bando. Con riferimento a ciascun criterio o subcriterio devono essere indicati i relativi descrittori che consentono di definire i livelli qualitativi attesi e di correlare agli stessi un determinato punteggio, assicurando la trasparenza e la coerenza delle valutazioni. | Ottimo | 0,81 a 1 |
| | | | | | Distinto | 0,61 a 0,80 |
| | | | | | Buono | 0,41 a 0,60 |
| | | | | | Sufficiente | 0,21 a 0,40 |
| | | | | | Mediocre | 0 a 0,20 |

Tabelle per l'attribuzione dei criteri di preferenza da parte dei Commissari

Commissario 1

| Off. O.E. | Valori |
|--------------|--------|
| ISPar s.r.l. | 0,8 |

| Giudizio |
|--|
| La proposta tecnica risulta strutturata e chiara nell'esposizione con approfondimenti sulle caratteristiche tecniche e qualità delle attrezzature in dotazione. Non risulta espressamente indicato il numero degli apparecchiature ma l'Offerente dichiara che verrà costantemente monitorato il corretto funzionamento con la rapida sostituzione delle apparecchiature in caso di malfunzionamento e sulla base anche degli interventi di manutenzione preventiva programmati. |

Commissario 2

| Off. O.E. | Valori |
|--------------|--------|
| ISPar s.r.l. | 0,8 |

| Giudizio |
|---|
| L'offerente mette a disposizione attrezzature idonee per caratteristiche tecniche e qualità. Seppure non ne venga espressamente indicato il numero nell'offerta è chiarito che le attrezzature risultano in numero ridondante. Il corretto funzionamento delle attrezzature viene costantemente monitorato dal personale tecnico. |

Commissario 3

| Off. O.E. | Valori |
|--------------|--------|
| ISPar s.r.l. | 0,8 |

| Giudizio |
|---|
| L'offerta tecnica prevede attrezzature di caratteristiche tecniche, qualità e adeguatezza idonee alla richiesta. Non è esplicitato il numero ma comunque l'offerente assicura la disponibilità di un numero ridondante di attrezzature e la rapida sostituzione delle stesse in caso di malfunzionamento. Dispongono di macchinari in grado di scansionare anche elaborati grafici superiori al formato A0. |

Determinazione del punteggio tecnico definitivo

| Off. O.E. | Coefficiente preliminare V(a)pi | Coefficiente definitivo | Punteggio definitivo |
|--------------|--|------------------------------|---------------------------|
| | (media dei valori attribuiti da ciascun Commissario) | (coeff. prelim / coeff. max) | (coeff. def. x punt. max) |
| ISPar s.r.l. | 0,8 | 1 | 10 |

| | |
|--------------------|-----|
| Coeff. prelim. max | 0,8 |
|--------------------|-----|

GARA COMUNITARIA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO TRIENNALE del “SERVIZIO DI GESTIONE, DEMATERIALIZZAZIONE E CUSTODIA DEI DOCUMENTI DEGLI ARCHIVI DEI GENI CIVILI REGIONALI DI L’AQUILA, PESCARA, CHIETI E TERAMO” - CUP C91C23000510002 - CIG: A0193CEBBC

Strumento per la determinazione dei punteggi tecnici ove prevista la modalità di attribuzione discrezionale

| Lotto | Criterio | Modalità di attribuzione del punteggio | Punteggio max | Istruzioni operative | Scala di valutazione | |
|-------|---|--|---------------|--|----------------------|--------------|
| | | | | | Giudizio | Coefficiente |
| 1 | 1.2 Organizzazione del servizio di digitalizzazione | Il concorrente illustra le modalità con le quali intende organizzare il servizio di digitalizzazione, con particolare riferimento ai seguenti aspetti: a) unità di personale impiegato; b) precauzioni messe in atto dal concorrente nel maneggiare documenti in cattivo stato di conservazione al fine di non aggravarne lo stato attuale. | 10 | Ogni Commissario deve valutare ciascuna offerta ed esprimere il relativo grado di preferenza, variabile da 0 ad 1. Le ragioni di tale attribuzione devono essere adeguatamente motivate e la motivazione deve essere collegata ai criteri presenti nel bando. Con riferimento a ciascun criterio o subcriterio devono essere indicati i relativi descrittori che consentono di definire i livelli qualitativi attesi e di correlare agli stessi un determinato punteggio, assicurando la trasparenza e la coerenza delle valutazioni. | Ottimo | 0,81 a 1 |
| | | | | | Distinto | 0,61 a 0,80 |
| | | | | | Buono | 0,41 a 0,60 |
| | | | | | Sufficiente | 0,21 a 0,40 |
| | | | | | Mediocre | 0 a 0,20 |

Tabelle per l'attribuzione dei criteri di preferenza da parte dei Commissari

Commissario 1

| Off. O.E. | Valori | Giudizio |
|--------------|--------|---|
| ISPar s.r.l. | 0,6 | La struttura organizzativa proposta per l'esecuzione dei servizi è ben delineata e prevede differenti livelli funzionali ed unità di lavoro tra loro coordinate con l'identificazione dei ruoli e delle responsabilità. Tuttavia il curriculum non sempre consente di individuare il livello di dettaglio dell'esperienza pregressa. Si ritengono adeguate le precauzioni messe in atto nel maneggiare e non aggravare lo stato di conservazione dei documenti in cattivo stato di conservazione. |

Commissario 2

| Off. O.E. | Valori | Giudizio |
|--------------|--------|---|
| ISPar s.r.l. | 0,65 | Lo staff è composto da unità di personale in possesso dei requisiti previsti dal capitolato, anche se talvolta il livello di accuratezza del curriculum non consente una valutazione dettagliata dell'esperienza maturata. Le precauzioni nel maneggiare documenti anche in cattivo stato di conservazione risultano descritte dettagliatamente ed adeguate alla richiesta. |

Commissario 3

| Off. O.E. | Valori | Giudizio |
|--------------|--------|--|
| ISPar s.r.l. | 0,65 | Le unità di personale impiegato risultano nel complesso adeguate e ben strutturate per rispondere alle richieste della PA, il livello di dettaglio dei curricula talvolta non consente puntualmente la comprensione dell'esperienza pregressa. In riferimento alle precauzioni messe in atto nel maneggiare e non aggravare lo stato di conservazione dei documenti anche danneggiati si ritiene che siano adeguate. |

Determinazione del punteggio tecnico definitivo

| Off. O.E. | | Coefficiente definitivo | Punteggio definitivo |
|--------------------|--|------------------------------|---------------------------|
| | (media dei valori attribuiti da ciascun Commissario) | (coeff. prelim / coeff. max) | (coeff. def. x punt. max) |
| ISPar s.r.l. | 0,63 | 1 | 10 |
| Coeff. prelim. max | 0,63 | | |

GARA COMUNITARIA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO TRIENNALE del “SERVIZIO DI GESTIONE, DEMATERIALIZZAZIONE E CUSTODIA DEI DOCUMENTI DEGLI ARCHIVI DEI GENI CIVILI REGIONALI DI L’AQUILA, PESCARA, CHIETI E TERAMO” - CUP C91C23000510002 - CIG: A0193CEBBC

Strumento per la determinazione dei punteggi tecnici ove prevista la modalità di attribuzione discrezionale

| Lotto | Criterio | Modalità di attribuzione del punteggio | Punteggio max | Istruzioni operative | Scala di valutazione | |
|-------|--|--|---------------|--|----------------------|--------------|
| | | | | | Giudizio | Coefficiente |
| 1 | 1.3 Modalità e tecniche di scansione e metadatazione | Il concorrente illustra le modalità e le tecniche di scansione e metadatazione impiegate. verrà valutata l'accuratezza della fase di scansione, metadatazione e della dichiarazione pregiudiziale alla certificazione di processo. | 10 | Ogni Commissario deve valutare ciascuna offerta ed esprimere il relativo grado di preferenza, variabile da 0 ad 1. Le ragioni di tale attribuzione devono essere adeguatamente motivate e la motivazione deve essere collegata ai criteri presenti nel bando. Con riferimento a ciascun criterio o subcriterio devono essere indicati i relativi descrittori che consentono di definire i livelli qualitativi attesi e di correlare agli stessi un determinato punteggio, assicurando la trasparenza e la coerenza delle valutazioni. | Ottimo | 0,81 a 1 |
| | | | | | Distinto | 0,61 a 0,80 |
| | | | | | Buono | 0,41 a 0,60 |
| | | | | | Sufficiente | 0,21 a 0,40 |
| | | | | | Mediocre | 0 a 0,20 |

Tabelle per l'attribuzione dei criteri di preferenza da parte dei Commissari

Commissario 1

| Off. O.E. | Valori |
|--------------|--------|
| ISPar s.r.l. | 0,9 |

| Giudizio |
|--|
| Le modalità di svolgimento dei servizi prevedono una procedura di scansione e metadatazione accurata conforme alle linee guida di digitalizzazione degli archivi cartacei con la descrizione dettagliata delle fasi del protocollo di lavorazione. |

Commissario 2

| Off. O.E. | Valori |
|--------------|--------|
| ISPar s.r.l. | 0,95 |

| Giudizio |
|---|
| L'offerente espone in maniera esaustiva le modalità di scansione e metadatazione che risultano adeguate e conformi. |

Commissario 3

| Off. O.E. | Valori |
|--------------|--------|
| ISPar s.r.l. | 1 |

| Giudizio |
|---|
| Le tecniche di scansione e metadatazione previste sono adeguate e conformi alle linee guida di digitalizzazione degli archivi cartacei. |

Determinazione del punteggio tecnico definitivo

| Off. O.E. | | Coefficiente definitivo | Punteggio definitivo |
|--------------|--|------------------------------|---------------------------|
| | (media dei valori attribuiti da ciascun Commissario) | (coeff. prelim / coeff. max) | (coeff. def. x punt. max) |
| ISPar s.r.l. | 0,95 | 1 | 10 |

| | |
|--------------------|------|
| Coeff. prelim. max | 0,95 |
|--------------------|------|

GARA COMUNITARIA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO TRIENNALE del “SERVIZIO DI GESTIONE, DEMATERIALIZZAZIONE E CUSTODIA DEI DOCUMENTI DEGLI ARCHIVI DEI GENI CIVILI REGIONALI DI L’AQUILA, PESCARA, CHIETI E TERAMO” - CUP C91C23000510002 - CIG: A0193CEBBC

Strumento per la determinazione dei punteggi tecnici ove prevista la modalità di attribuzione discrezionale

| Lotto | Criterio | Modalità di attribuzione del punteggio | Punteggio max | Istruzioni operative | Scala di valutazione | |
|-------|---|--|---------------|--|----------------------|--------------|
| | | | | | Giudizio | Coefficiente |
| 1 | 1.4 Caratteristiche tecniche del software | Il concorrente illustra le caratteristiche del software gestionale di proprietà dell'aggiudicatario che gli incaricati del Servizio Genio Civile possono interrogare per consultare i fascicoli informatici. | 10 | Ogni Commissario deve valutare ciascuna offerta ed esprimere il relativo grado di preferenza, variabile da 0 ad 1. Le ragioni di tale attribuzione devono essere adeguatamente motivate e la motivazione deve essere collegata ai criteri presenti nel bando. Con riferimento a ciascun criterio o subcriterio devono essere indicati i relativi descrittori che consentono di definire i livelli qualitativi attesi e di correlare agli stessi un determinato punteggio, assicurando la trasparenza e la coerenza delle valutazioni. | Ottimo | 0,81 a 1 |
| | | | | | Distinto | 0,61 a 0,80 |
| | | | | | Buono | 0,41 a 0,60 |
| | | | | | Sufficiente | 0,21 a 0,40 |
| | | | | | Mediocre | 0 a 0,20 |

Tabelle per l'attribuzione dei criteri di preferenza da parte dei Commissari

Commissario 1

| Off. O.E. | Valori |
|--------------|--------|
| ISPar s.r.l. | 0,9 |

| Giudizio |
|--|
| La soluzione software messa a disposizione dal fornitore, per l'intera durata del contratto, consente la gestione dell'intero ciclo di vita delle pratiche. E' user-friendly e non necessita di installazione ma richiede una semplice connessione internet ed un browser. Ha ottenuto la qualificazione da parte di AgID. |

Commissario 2

| Off. O.E. | Valori |
|--------------|--------|
| ISPar s.r.l. | 1 |

| Giudizio |
|---|
| Il software utilizzato è accreditato AgID come Saas qualificato. Risulta particolarmente idoneo per la gestione delle pratiche in ambito edilizio e non richiede installazione. |

Commissario 3

| Off. O.E. | Valori |
|--------------|--------|
| ISPar s.r.l. | 1 |

| Giudizio |
|--|
| Il software utilizzato risulta idoneo ed adeguato alla richiesta, è accreditato AgID come Saas qualificato, viene descritto come facilmente utilizzabile senza necessità di installazione. |

Determinazione del punteggio tecnico definitivo

| Off. O.E. | | Coefficiente definitivo | Punteggio definitivo |
|--------------|--|------------------------------|---------------------------|
| | (media dei valori attribuiti da ciascun Commissario) | (coeff. prelim / coeff. max) | (coeff. def. x punt. max) |
| ISPar s.r.l. | 0,97 | 1 | 10 |

| | |
|--------------------|------|
| Coeff. prelim. max | 0,97 |
|--------------------|------|

GARA COMUNITARIA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO TRIENNALE del “SERVIZIO DI GESTIONE, DEMATERIALIZZAZIONE E CUSTODIA DEI DOCUMENTI DEGLI ARCHIVI DEI GENI CIVILI REGIONALI DI L’AQUILA, PESCARA, CHIETI E TERAMO” - CUP C91C23000510002 - CIG: A0193CEBBC

Strumento per la determinazione dei punteggi tecnici ove prevista la modalità di attribuzione discrezionale

| Lotto | Criterio | Modalità di attribuzione del punteggio | Punteggio max | Istruzioni operative | Scala di valutazione | |
|-------|---|--|---------------|---|----------------------|--------------|
| | | | | | Giudizio | Coefficiente |
| 1 | 1.5 Organizzazione del servizio di custodia e conservazione | Verranno valutate le modalità e cautele nella gestione, custodia e conservazione fisica delle pratiche edilizie secondo quanto previsto dalle specifiche normative di settore, anche in modo da restituire, alla fine dell'intervento, i singoli fascicoli nella loro sostanziale integrità documentale, rispettando la sequenza originaria dei documenti; verranno valutate altresì le precauzioni adottate al fine di non aggravare lo stato attuale dei documenti; modalità, sistemi di tracciamento del singolo faldone, anche attraverso l'utilizzo di appositi software. | 10 | Ogni Commissario deve valutare ciascuna offerta ed esprimere il relativo grado di preferenza, variabile da 0 ad 1. Le ragioni di tale attribuzione devono essere adeguatamente motivate e la motivazione deve essere collegata ai criteri presenti nel bando. Con riferimento a ciascun criterio o subcriterio devono essere indicati i relativi descrittori che consentono di definire i livelli qualitativi attesi e di correlare agli stessi un determinato punteggio, assicurando la trasparenza e la coerenza delle valutazioni. | Ottimo | 0,81 a 1 |
| | | | | | Distinto | 0,61 a 0,80 |
| | | | | | Buono | 0,41 a 0,60 |
| | | | | | Sufficiente | 0,21 a 0,40 |
| | | | | | Mediocre | 0 a 0,20 |

Tabelle per l'attribuzione dei criteri di preferenza da parte dei Commissari

Commissario 1

| Off. O.E. | Valori |
|--------------|--------|
| ISPar s.r.l. | 0,95 |

| Giudizio |
|---|
| La proposta illustra dettagliamente le modalità e cautele poste in essere nella gestione, custodia e conservazione fisica delle pratiche anche attraverso il monitoraggio dei parametri di temperatura e umidità, areazione, spolveratura, sanificazione. Il protocollo di lavorazione dell'Offerente contiene misure e precauzioni nel maneggiare documenti, con particolare riguardo a quelli in cattivo stato di conservazione, per non aggravarne lo stato. Ogni faldone e ogni contenitore risultano censiti singolarmente consentendo l'individuazione della posizione di ogni pratica. |

Commissario 2

| Off. O.E. | Valori |
|--------------|--------|
| ISPar s.r.l. | 1 |

| Giudizio |
|---|
| I locali in cui vengono depositati i faldoni sono sottoposti a pulizia periodica e sanificazione annuale. Inoltre vengono garantite condizioni di temperatura umidità e areazione idonee. Il sistema di tracciamento del singolo faldone è adeguato in quanto singolarmente censito, unitamente alla scatola che lo contiene. Tale modalità organizzativa consente di conoscere l'esatta posizione della singola pratica. |

Commissario 3

| Off. O.E. | Valori |
|--------------|--------|
| ISPar s.r.l. | 1 |

| Giudizio |
|--|
| L'organizzazione del servizio di custodia e conservazione risulta adeguata e ben strutturata, atta a garantire la idonea conservazione del materiale documentale. L'utilizzo del sistema di tracciamento adottato consente in ogni momento la localizzazione fisica del singolo faldone. |

Determinazione del punteggio tecnico definitivo

| Off. O.E. | | Coefficiente definitivo | Punteggio definitivo |
|--------------|--|------------------------------|---------------------------|
| | (media dei valori attribuiti da ciascun Commissario) | (coeff. prelim / coeff. max) | (coeff. def. x punt. max) |
| ISPar s.r.l. | 0,98 | 1 | 10 |

| | |
|--------------------|------|
| Coeff. prelim. max | 0,98 |
|--------------------|------|

GARA COMUNITARIA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO TRIENNALE del “SERVIZIO DI GESTIONE, DEMATERIALIZZAZIONE E CUSTODIA DEI DOCUMENTI DEGLI ARCHIVI DEI GENI CIVILI REGIONALI DI L’AQUILA, PESCARA, CHIETI E TERAMO” - CUP C91C23000510002 - CIG: A0193CEBBC

Strumento per la determinazione dei punteggi tecnici ove prevista la modalità di attribuzione discrezionale

| Lotto | Criterio | Modalità di attribuzione del punteggio | Punteggio max | Istruzioni operative | Scala di valutazione | |
|-------|-----------------------|--|---------------|--|----------------------|--------------|
| | | | | | Giudizio | Coefficiente |
| 1 | 1.6 Riversamento dati | Verranno valutate l'efficacia delle modalità e organizzazione del riversamento dati, la velocità di trasmissione dati dichiarata ed i tempi di permanenza dei dati sui server. | 5 | Ogni Commissario deve valutare ciascuna offerta ed esprimere il relativo grado di preferenza, variabile da 0 ad 1. Le ragioni di tale attribuzione devono essere adeguatamente motivate e la motivazione deve essere collegata ai criteri presenti nel bando. Con riferimento a ciascun criterio o subcriterio devono essere indicati i relativi descrittori che consentono di definire i livelli qualitativi attesi e di correlare agli stessi un determinato punteggio, assicurando la trasparenza e la coerenza delle valutazioni. | Ottimo | 0,81 a 1 |
| | | | | | Distinto | 0,61 a 0,80 |
| | | | | | Buono | 0,41 a 0,60 |
| | | | | | Sufficiente | 0,21 a 0,40 |
| | | | | | Mediocre | 0 a 0,20 |

Tabelle per l'attribuzione dei criteri di preferenza da parte dei Commissari

Commissario 1

| Off. O.E. | Valori |
|--------------|--------|
| ISPar s.r.l. | 0,6 |

| Giudizio |
|--|
| Le modalità e l'organizzazione del riversamento dei dati risultano ben delineate. La restituzione delle pratiche digitalizzate prevede la consegna dei dati a gruppi di faldoni, max 15BG/invio e tempo stimato in 75' a 30Mbps, in funzione della dimensione dei file e della velocità di connessione dell'Ente. Ciascuna consegna è corredata dall'elenco di trasferimento di dettaglio e rimane disponibile nei sistemi dell'Offerente per tutta la durata del contratto. |

Commissario 2

| Off. O.E. | Valori |
|--------------|--------|
| ISPar s.r.l. | 0,65 |

| Giudizio |
|--|
| I dati permangono sul server per l'intera durata dell'appalto. La velocità di consegna dei dati viene stimata ma è variabile in base alla dimensione dei files e alla velocità di connessione dell'utente. |

Commissario 3

| Off. O.E. | Valori |
|--------------|--------|
| ISPar s.r.l. | 0,7 |

| Giudizio |
|--|
| La restituzione delle pratiche digitalizzate prevede l'invio di max 15BG/invio e tempo stimato in 75' a 30Mbps, in funzione della dimensione dei file e della velocità di connessione dell'Ente. L'offerente si dichiara inoltre disponibile a consegnare i files in qualunque modalità richiesta dall'Ente. |

Determinazione del punteggio tecnico definitivo

| Off. O.E. | | Coefficiente definitivo | Punteggio definitivo |
|--------------|--|------------------------------|---------------------------|
| | (media dei valori attribuiti da ciascun Commissario) | (coeff. prelim / coeff. max) | (coeff. def. x punt. max) |
| ISPar s.r.l. | 0,65 | 1 | 5 |

| Coeff. prelim. max | 0,65 |
|--------------------|------|
|--------------------|------|

GARA COMUNITARIA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO TRIENNALE del “SERVIZIO DI GESTIONE, DEMATERIALIZZAZIONE E CUSTODIA DEI DOCUMENTI DEGLI ARCHIVI DEI GENI CIVILI REGIONALI DI L’AQUILA, PESCARA, CHIETI E TERAMO” - CUP C91C23000510002 - CIG: A0193CEBBC

Strumento per la determinazione dei punteggi tecnici ove prevista la modalità di attribuzione discrezionale

| Lotto | Criterio | Modalità di attribuzione del punteggio | Punteggio max | Istruzioni operative | Scala di valutazione | |
|-------|---|--|---------------|--|----------------------|--------------|
| | | | | | Giudizio | Coefficiente |
| 1 | 2.1 Sede destinata al processo di digitalizzazione e organizzazione del servizio di movimentazione delle pratiche | Il concorrente illustra le caratteristiche dei locali per il processo di digitalizzazione e le modalità di organizzazione del trasporto dei lotti di archivio da digitalizzare (tipologia mezzi, quantitativi e tempi di ritiro delle pratiche). Saranno valutati: a) le caratteristiche dei locali adibiti all'attività di digitalizzazione; b) le modalità e cautele nella gestione, custodia e conservazione fisica delle pratiche secondo quanto previsto dalle specifiche normative di settore; c) precauzioni adottate al fine di non aggravare lo stato attuale dei documenti; | 5 | Ogni Commissario deve valutare ciascuna offerta ed esprimere il relativo grado di preferenza, variabile da 0 ad 1. Le ragioni di tale attribuzione devono essere adeguatamente motivate e la motivazione deve essere collegata ai criteri presenti nel bando. Con riferimento a ciascun criterio o subcriterio devono essere indicati i relativi descrittori che consentono di definire i livelli qualitativi attesi e di correlare agli stessi un determinato punteggio, assicurando la trasparenza e la coerenza delle valutazioni. | Ottimo | 0,81 a 1 |
| | | | | | Distinto | 0,61 a 0,80 |
| | | | | | Buono | 0,41 a 0,60 |
| | | | | | Sufficiente | 0,21 a 0,40 |
| | | | | | Mediocre | 0 a 0,20 |

Tabelle per l'attribuzione dei criteri di preferenza da parte dei Commissari

Commissario 1

| Off. O.E. | Valori |
|--------------|--------|
| ISPar s.r.l. | 0,9 |

| Giudizio |
|--|
| La Struttura messa a disposizione dall'Offerente con i locali per il deposito e la dematerializzazione possiede il certificato di idoneità dei locali per la conservazione del materiale documentario rilasciato dal Ministero per i Beni e le Attività Culturali - Soprintendenza Archivistica e Bibliografica dell'Abruzzo e del Molise. Le modalità di organizzazione del trasporto dei lotti di archivio da digitalizzare risultano adeguate alle richieste. |

Commissario 2

| Off. O.E. | Valori |
|--------------|--------|
| ISPar s.r.l. | 1 |

| Giudizio |
|--|
| Il fabbricato adibito sia a deposito che all'attività di digitalizzazione è dotato di certificato di prevenzione incendi e possiede una resistenza al fuoco REI 240, coerentemente alle indicazioni del capitolato. Inoltre è dotato di impianto di videosorveglianza sempre in funzione. La struttura possiede il certificato di idoneità dei locali per la conservazione del materiale documentario rilasciato dal Ministero per i Beni e le Attività Culturali – Soprintendenza Archivistica e Bibliografica dell'Abruzzo e del Molise. Il trasporto delle pratiche risulta ben organizzato e avviene mediante idonei mezzi. È apprezzabile la disponibilità di concordare l'ordine di priorità del materiale da trasferire con l'Ente. |

Commissario 3

| Off. O.E. | Valori |
|--------------|--------|
| ISPar s.r.l. | 0,95 |

| Giudizio |
|---|
| I locali adibiti al processo di digitalizzazione si trovano all'interno dello stesso fabbricato che ospita l' archivio e l'area consultazione, elemento positivo al fine di minimizzare lo spostamento del materiale. Il fabbricato risulta conforme alla normativa antincendio, è previsto un sistema di protezione dall'allagamento e dall'intrusione di non autorizzati, il sistema di scaffalature scorrevoli in dotazione è elemento positivo per la conservazione del materiale documentale. Il sistema di trasporto risulta ben organizzato. |

Determinazione del punteggio tecnico definitivo

| Off. O.E. | Coefficiente definitivo | | Punteggio definitivo |
|--------------|--|------------------------------|---------------------------|
| | (media dei valori attribuiti da ciascun Commissario) | (coeff. prelim / coeff. max) | (coeff. def. x punt. max) |
| ISPar s.r.l. | 0,95 | 1 | 5 |

| | |
|--------------------|------|
| Coeff. prelim. max | 0,95 |
|--------------------|------|

GARA COMUNITARIA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO TRIENNALE del “SERVIZIO DI GESTIONE, DEMATERIALIZZAZIONE E CUSTODIA DEI DOCUMENTI DEGLI ARCHIVI DEI GENI CIVILI REGIONALI DI L’AQUILA, PESCARA, CHIETI E TERAMO” - CUP C91C23000510002 - CIG: A0193CEBBC

Strumento per la determinazione dei punteggi tecnici ove prevista la modalità di attribuzione discrezionale

| Lotto | Criterio | Modalità di attribuzione del punteggio | Punteggio max | Istruzioni operative | Scala di valutazione | |
|-------|--|---|---------------|--|----------------------|--------------|
| | | | | | Giudizio | Coefficiente |
| 1 | 3.3 Descrizione di dettaglio e di sviluppo dei progetti di cui all'art. 4 del capitolato | descrizione di dettaglio e di sviluppo dei progetti di cui all'art. 4 del capitolato avendo cura di precisare: - quanti lavoratori disabili e svantaggiati impiega la ditta nel suo complesso; - tipologia e monte ore dei lavoratori svantaggiati da impiegare, mansioni e condizioni contrattuali (tipo di CCNL applicato, livello retributivo, monte ore effettivo complessivo in caso di appalto di beni, monte ore settimanale in caso di appalto di servizi); - modalità e attività riferite alle fasi di reclutamento, selezione e collocazione lavorativa dei lavoratori svantaggiati; - obiettivi perseguiti con l'inserimento lavorativo, azioni e modalità organizzative per il relative conseguimento; - modalità di organizzazione del lavoro, sistema di gestione dei lavoratori svantaggiati, percorsi formativi offerti; | 5 | Ogni Commissario deve valutare ciascuna offerta ed esprimere il relativo grado di preferenza, variabile da 0 ad 1. Le ragioni di tale attribuzione devono essere adeguatamente motivate e la motivazione deve essere collegata ai criteri presenti nel bando. Con riferimento a ciascun criterio o subcriterio devono essere indicati i relativi descrittori che consentono di definire i livelli qualitativi attesi e di correlare agli stessi un determinato punteggio, assicurando la trasparenza e la coerenza delle valutazioni. | Ottimo | 0,81 a 1 |
| | | | | | Distinto | 0,61 a 0,80 |
| | | | | | Buono | 0,41 a 0,60 |
| | | | | | Sufficiente | 0,21 a 0,40 |
| | | | | | Mediocre | 0 a 0,20 |

Tabelle per l'attribuzione dei criteri di preferenza da parte dei Commissari

Commissario 1

| Off. O.E. | Valori |
|--------------|--------|
| ISPar s.r.l. | 0,8 |

| Giudizio |
|--|
| L'Operatore economico indica il rispetto degli obblighi di collocamento mirato e si impegna all'attivazione di n. 1 tirocinio formativo come operatore data – entry per un lavoratore disabile o svantaggiato per 20 ore settimanali di durata 12 mesi.Come aspetto migliorativo, al fine di capitalizzare le competenze acquisite e renderle spendibili nel mondo lavorativo, l'Offerente farà certificare da ente terzo le competenze e le qualifiche acquisite dai tirocinanti. |

Commissario 2

| Off. O.E. | Valori |
|--------------|--------|
| ISPar s.r.l. | 0,85 |

| Giudizio |
|--|
| L'offerta manifesta attenzione alla tematica del collocamento mirato. Il numero di unità di personale disabile e svantaggiato da impiegare risulta coerente con il totale del personale in relazione all'attività da svolgere. |

Commissario 3

| Off. O.E. | Valori |
|--------------|--------|
| ISPar s.r.l. | 0,8 |

| Giudizio |
|--|
| Si prevede un tirocinio formativo all'anno come operatore data – entry per un lavoratore disabile o svantaggiato per 20 ore settimanali. L'affiancamento del tutor tuttavia è sostituito dalla figura del coach. Elemento valutato positivamente: l'offerente farà certificare da un ente terzo le competenze e le qualifiche acquisite dal tirocinante. |

Determinazione del punteggio tecnico definitivo

| Off. O.E. | | Coefficiente definitivo | Punteggio definitivo |
|--------------|--|------------------------------|---------------------------|
| | (media dei valori attribuiti da ciascun Commissario) | (coeff. prelim / coeff. max) | (coeff. def. x punt. max) |
| ISPar s.r.l. | 0,82 | 1 | 5 |

| Coeff. prelim. max | 0,82 |
|--------------------|------|
|--------------------|------|

GARA COMUNITARIA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO TRIENNALE del “SERVIZIO DI GESTIONE, DEMATERIALIZZAZIONE E CUSTODIA DEI DOCUMENTI DEGLI ARCHIVI DEI GENI CIVILI REGIONALI DI L’AQUILA, PESCARA, CHIETI E TERAMO” - CUP C91C23000510002 - CIG: A0193CEBBC

Strumento per la determinazione dei punteggi tecnici ove prevista la modalità di attribuzione discrezionale

| Lotto | Criterio | Modalità di attribuzione del punteggio | Punteggio max | Istruzioni operative | Scala di valutazione | |
|-------|------------------------------|--|---------------|--|----------------------|--------------|
| | | | | | Giudizio | Coefficiente |
| 1 | 4.1 Formazione del personale | Il concorrente illustra il progetto formativo redatto e messo in atto in relazione alle diverse categorie di personale impiegato (contenuti del progetto formativo, ore, frequenza degli aggiornamenti dell’attività di formazione) nel corso dello startup, dei lavori e in tutti i casi necessari. | 5 | Ogni Commissario deve valutare ciascuna offerta ed esprimere il relativo grado di preferenza, variabile da 0 ad 1. Le ragioni di tale attribuzione devono essere adeguatamente motivate e la motivazione deve essere collegata ai criteri presenti nel bando. Con riferimento a ciascun criterio o subcriterio devono essere indicati i relativi descrittori che consentono di definire i livelli qualitativi attesi e di correlare agli stessi un determinato punteggio, assicurando la trasparenza e la coerenza delle valutazioni. | Ottimo | 0,81 a 1 |
| | | | | | Distinto | 0,61 a 0,80 |
| | | | | | Buono | 0,41 a 0,60 |
| | | | | | Sufficiente | 0,21 a 0,40 |
| | | | | | Mediocre | 0 a 0,20 |

Tabelle per l’attribuzione dei criteri di preferenza da parte dei Commissari

Commissario 1

| Off. O.E. | Valori |
|--------------|--------|
| ISPar s.r.l. | 0,41 |

| Giudizio |
|--|
| L’offerta presentata illustra senza entrare nel dettaglio la formazione proposta per il personale. |

Commissario 2

| Off. O.E. | Valori |
|--------------|--------|
| ISPar s.r.l. | 0,5 |

| Giudizio |
|--|
| L’offerta illustra in maniera sommaria la formazione a cui sarà sottoposto il personale, non esplicitando nel dettaglio le ore e la frequenza degli aggiornamenti. |

Commissario 3

| Off. O.E. | Valori |
|--------------|--------|
| ISPar s.r.l. | 0,45 |

| Giudizio |
|---|
| Non è stato fornito un piano della formazione specifico, sono tuttavia descritte sommariamente le attività di formazione previste per il personale. |

Determinazione del punteggio tecnico definitivo

| Off. O.E. | | Coefficiente definitivo | Punteggio definitivo |
|--------------|--|------------------------------|---------------------------|
| | (media dei valori attribuiti da ciascun Commissario) | (coeff. prelim / coeff. max) | (coeff. def. x punt. max) |
| ISPar s.r.l. | 0,45 | 1 | 5 |

| | |
|--------------------|------|
| Coeff. prelim. max | 0,45 |
|--------------------|------|

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE E ASSISTENZA DELLA RETE IN PONTE RADIO DI TELEMISURA DELLA REGIONE ABRUZZO, PERIODO 2022-2024 DA AGGIUDICARSI CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA (CIG 9242734163) - ID GARA 8575546

Tabella per la determinazione dei punteggi tecnici ove prevista la modalità di attribuzione o non attribuzione in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto - CRITERI T

| Criterio | Modalità di attribuzione del punteggio | Punteggio max | Offerta O.E. CAE S.p.A. | |
|---|---|---------------|--|---------------------|
| | | | Formula con valori espliciti Offerta O.E. | Punteggio calcolato |
| 3.1 Percentuale di donne in ruoli apicali (CdA/ Amministratore e dirigenti). L'Operatore Economico dovrà indicare la percentuale di donne in ruoli societari apicali (CdA/ Amministratore e dirigenti). La Commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri, premianti per le Aziende con una percentuale di donne in ruoli apicali (consiglio di amministrazione/ amministratore e dirigenti) superiore al 10%: > 20%: 2 punti; > 10% e ≤ 20%: 1 punto; ≤ 10%: 0 punti, | Percentuale di donne in ruoli apicali (consiglio di amministrazione/ amministratore e dirigenti) : superiore al 20%: 2 punti; > 10% e ≤ 20%: 1 punto; ≤ 10%: 0 punti, | 2 | superiore al 20%: 2 punti; > 10% e ≤ 20%: 1 punto; ≤ 10%: 0 punti, | 2 |
| 3.2 Assenza di verbali di discriminazione di genere. Sarà valutata positivamente l'assenza, negli ultimi 3 anni, di verbali di conciliazione extragiudiziale per discriminazione di genere (D.Lgs. 198/08 art.37-41) con Ufficio Consigliera di parità. La Commissione attribuirà il punteggio secondo i seguenti criteri: Si: 2 punti; No: 0 punti. | Assenza verbali di discriminazione di genere: si: moltiplicatore 1 no: moltiplicatore 0 | 2 | $Pc=2*1 = 2$ | 2 |
| 5.1 UNI EN ISO 45001:2018 Si precisa che il possesso della Certificazione non potrà essere oggetto di avvalimento | Possesso certificato: si: moltiplicatore 1 no: moltiplicatore 0 | 2 | $Pc=2*1 = 2$ | 2 |
| 5.2 SA 8000 Si precisa che il possesso della Certificazione non potrà essere oggetto di avvalimento | Possesso certificato: si: moltiplicatore 1 no: moltiplicatore 0 | 2 | $Pc=2*0 = 0$ | 0 |
| 5.3 ISO/IEC 27001:2013 Si precisa che il possesso della Certificazione non potrà essere oggetto di avvalimento | Possesso certificato: si: moltiplicatore 1 no: moltiplicatore 0 | 4 | $Pc=2*1 = 2$ | 2 |
| Punteggio per O.E. | | | | 8 |