

**Determinazione dei punteggi tecnici definitivi**

<b>Lotto</b>	<b>Offerte O.E.</b>	<b>Punteggi Criteri T</b>	<b>Punteggi Criteri D</b>	<b>Punteggi tecnici definitivi</b>
X	<b>A - TEAM SYSTEM</b>	10	52,30	<b>62,30</b>

**Determinazione dei punteggi tecnici ove prevista la modalità di attribuzione tabellare**

<b>Istruzioni operative</b>	La Commissione procede ad applicare la regola indicata per il rispettivo criterio e attribuire il punteggio definitivo per ciascuna Offerta pervenuta. I punteggi vanno attribuiti unicamente nelle caselle in colore, quelle grigie saranno alimentate automaticamente con l'applicazione delle formule già impostate.
-----------------------------	--

**Tablelle per l'attribuzione dei criteri di valutazione da parte della Commissione**

Criterio	Modalità di attribuzione del punteggio	Punteggio max	Offerte O.E.
			A
6.1 <b>Percentuale di donne in ruoli apicali (CdA/ Amministratore e dirigenti)</b>	Percentuale di donne in ruoli apicali (consiglio di amministrazione/amministratore e dirigenti). Il punteggio verrà attribuito come segue: - >= 40%: 2 pt, - >= 20% e < 40%: 1 pt; - < 20%: 0 pt. Si precisa che qualora vi sia un soggetto appartenente al consiglio di amministrazione sia anche dirigente, verrà conteggiato una sola volta. Nel caso di partecipazione di RTI o Consorzi verrà attribuito il punteggio in proporzione alla quota o le somme delle quote dei componenti certificati del RTI, di esecuzione del servizio. Il Concorrente dovrà indicare la quota o somma delle quote di esecuzione del servizio dei componenti certificati del RTI.	2	0
6.2 <b>Percentuale di giovani e donne under 36 anni impiegati nella commessa.</b>	Percentuale di giovani e donne under 36 anni impiegati nella commessa. Il punteggio verrà attribuito come segue: - >= 30%: 2 pt, - >= 15% e < 30%: 1 pt; - < 15%: 0 pt.	2	2
6.3 <b>Assenza di verbali di discriminazione di genere</b>	Assenza di verbali di discriminazione di genere. Il punteggio verrà attribuito come segue: - Si: 2 pt, - No: 0 pt. Nel caso di partecipazione di RTI o Consorzi verrà attribuito il punteggio in proporzione alla quota o le somme delle quote dei componenti certificati del RTI, di esecuzione del servizio. Il Concorrente dovrà indicare la quota o somma delle quote di esecuzione del servizio dei componenti certificati del RTI.	2	2

6.4	<p><b>Certificazione ISO/IEC 27001 "Information security management systems"</b></p> <p>Possesso della certificazione ISO/IEC 27001 in corso di validità rilasciata da un ente di certificazione accreditato, o da altro ente di accreditamento firmatario degli accordi di mutuo riconoscimento nel settore specifico.</p> <p>Il punteggio verrà attribuito come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sì: 2 pt,</li> <li>- No: 0 pt.</li> </ul> <p>Nel caso di partecipazione di RTI o Consorzi verrà attribuito il punteggio in proporzione alla quota o le somme delle quote dei componenti certificati del RTI, di esecuzione del servizio. Il Concorrente dovrà indicare la quota o somma delle quote di esecuzione del servizio dei componenti certificati del RTI.</p>	2	2
6.5	<p><b>Certificazione ISO/IEC 27017 "Information technology (Security techniques) Code of practice for information security controls based on ISO/IEC 27002 for cloud services"</b></p> <p>Possesso della certificazione ISO/IEC 27017 in corso di validità rilasciata da un ente di certificazione accreditato, o da altro ente di accreditamento firmatario degli accordi di mutuo riconoscimento nel settore specifico.</p> <p>Il punteggio verrà attribuito come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sì: 2 pt,</li> <li>- No: 0 pt.</li> </ul> <p>Nel caso di partecipazione di RTI o Consorzi verrà attribuito il punteggio in proporzione alla quota o le somme delle quote dei componenti certificati del RTI, di esecuzione del servizio. Il Concorrente dovrà indicare la quota o somma delle quote di esecuzione del servizio dei componenti certificati del RTI.</p>	2	2
6.6	<p><b>Certificazione ISO/IEC 27018 "Information technology (Security techniques) Code of practice for protection of personally identifiable information (PII) in public clouds acting as PII processors"</b></p> <p>Possesso della certificazione ISO/IEC 27018 in corso di validità rilasciata da un ente di certificazione accreditato, o da altro ente di accreditamento firmatario degli accordi di mutuo riconoscimento nel settore specifico.</p> <p>Il punteggio verrà attribuito come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sì: 2 pt,</li> <li>- No: 0 pt.</li> </ul> <p>Nel caso di partecipazione di RTI o Consorzi verrà attribuito il punteggio in proporzione alla quota o le somme delle quote dei componenti certificati del RTI, di esecuzione del servizio. Il Concorrente dovrà indicare la quota o somma delle quote di esecuzione del servizio dei componenti certificati del RTI.</p>	2	2
<b>Punteggio Definitivo per O.E.</b>			<b>10</b>

**Strumento del confronto a coppie per la determinazione dei punteggi tecnici ove prevista la modalità di attribuzione discrezionale**

Lotto	Criterio	Modalità di attribuzione del punteggio	Punteggio max	Istruzioni operative	Scala di valutazione
x	Soluzione organizzativa proposta per l'erogazione dei servizi	<p>Sarà valutata la struttura organizzativa che il concorrente si impegna a realizzare per il governo e l'erogazione dei servizi richiesti con particolare riferimento alle modalità organizzative, ai ruoli, alle risorse e alle strutture messe a disposizione per la soluzione proposta, in aggiunta a quanto richiesto dal Capitolato Tecnico e senza oneri aggiuntivi per l'Amministrazione.</p> <p>La valutazione si baserà sui seguenti elementi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- organigramma dell'organizzazione dedicata, con indicazione dei ruoli e delle responsabilità per la realizzazione delle attività;</li> <li>- procedure di coordinamento e modalità di interazione con la Committente ed eventuali ulteriori Fornitori;</li> <li>- efficacia del processo di escalation, in particolare a fronte di eventuali rischi rilevati nell'ambito dell'erogazione dei servizi.</li> </ul> <p>In caso di RTI/Consorzi, il concorrente dovrà specificare le aree di competenza di ciascuna azienda / consorziata / unità operativa facente parte del raggruppamento / consorzio / azienda. Si precisa che eventuali ruoli aggiuntivi proposti dal partecipante non potranno essere ricoperti dalle risorse deputate all'erogazione dei servizi.</p>	7	Dal momento che le offerte pervenute sono pari o inferiori a 3, ogni Commissario procede all'attribuzione di un coefficiente mediante l'utilizzo della scala di valutazione di seguito indicata.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ottimo: da 0,81 a 1;</li> <li>- Distinto: da 0,61 a 0,80;</li> <li>- Buono: da 0,41 a 0,60;</li> <li>- Sufficiente: da 0,21 a 0,40;</li> <li>- Mediocre: da 0 a 0,20.</li> </ul>

**Tabelle per l'attribuzione dei criteri di preferenza da parte dei Commissari**

**CAVALLO**

Off. O.E.	Valore
A	0,8

**DI BIASE**

Off. O.E.	Valore
A	0,7

**VALENTINI**

Off. O.E.	Valore
A	0,7

**Determinazione del punteggio tecnico definitivo**

Off. O.E.	Coefficiente preliminare V(a)pi	Coefficiente definitivo	Punteggio definitivo
	(media dei valori attribuiti da ciascun Commissario)	(coeff. prelim / coeff. max)	(coeff. def. x punt. max)
A	0,73	0,73	5

<b>Coeff. prelim. max</b>	1
---------------------------	---

**Strumento del confronto a coppie per la determinazione dei punteggi tecnici ove prevista la modalità di attribuzione discrezionale**

Lotto	Criterio	Modalità di attribuzione del punteggio	Punteggio max	Istruzioni operative	Scala di valutazione
x	Flessibilità per l'erogazione dei servizi	<p>Flessibilità per l'erogazione dei servizi</p> <p>Saranno valutati i processi e gli strumenti utilizzati dal Concorrente per garantire flessibilità nell'erogazione dei servizi richiesti con particolare riferimento ai seguenti aspetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- proposta per la copertura di eventuali nuove aree tematiche, nell'ambito dell'oggetto dell'affidamento, qualora nel corso dell'erogazione se ne manifestasse l'esigenza;</li> <li>- proposta per la gestione dei picchi di lavoro e di emergenze/imprevisti e delle eventuali modifiche alla pianificazione delle attività.</li> </ul>	5	Dal momento che le offerte pervenute sono pari o inferiori a 3, ogni Commissario procede all'attribuzione di un coefficiente mediante l'utilizzo della scala di valutazione di seguito indicata.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ottimo: da 0,81 a 1;</li> <li>- Distinto: da 0,61 a 0,80;</li> <li>- Buono: da 0,41 a 0,60;</li> <li>- Sufficiente: da 0,21 a 0,40;</li> <li>- Mediocre: da 0 a 0,20.</li> </ul>

**Table per l'attribuzione dei criteri di preferenza da parte dei Commissari**

**CAVALLO**

Off. O.E.	Valore
A	0,7

**DI BIASE**

Off. O.E.	Valore
A	0,8

**VALENTINI**

Off. O.E.	Valore
A	0,6

**Determinazione del punteggio tecnico definitivo**

Off. O.E.	Coefficiente preliminare V(a)pi	Coefficiente definitivo	Punteggio definitivo
	(media dei valori attribuiti da ciascun Commissario)	(coeff. prelim / coeff. max)	(coeff. def. x punt. max)
A	0,7	0,7	4

Coeff. prelim. max	1
--------------------	---

**Strumento del confronto a coppie per la determinazione dei punteggi tecnici ove prevista la modalità di attribuzione discrezionale**

Lotto	Criterio	Modalità di attribuzione del punteggio	Punteggio max	Istruzioni operative	Scala di valutazione
x	Trasferimento del know how	Trasferimento del know how Saranno valutate le soluzioni proposte in termini metodologici e organizzativi per la gestione delle attività di trasferimento del know-how al personale dell'Amministrazione e/o a terzi da essa designati durante l'erogazione dei servizi e al termine del contratto. La valutazione si baserà sugli elementi che mettono in evidenza l'efficacia e la concretezza delle modalità operative e delle procedure/strumenti proposti, l'adeguatezza della proposta in relazione ai gruppi di lavoro, le modalità con cui la Committente potrà verificare l'avvenuto trasferimento delle competenze.	4	Dal momento che le offerte pervenute sono pari o inferiori a 3, ogni Commissario procede all'attribuzione di un coefficiente mediante l'utilizzo della scala di valutazione di seguito indicata.	- Ottimo: da 0,81 a 1; - Distinto: da 0,61 a 0,80; - Buono: da 0,41 a 0,60; - Sufficiente: da 0,21 a 0,40; - Mediocre: da 0 a 0,20.

**Tablelle per l'attribuzione dei criteri di preferenza da parte dei Commissari**

**CAVALLO**

Off. O.E.	Valore
A	0,8

**DI BIASE**

Off. O.E.	Valore
A	0,7

**VALENTINI**

Off. O.E.	Valore
A	0,7

**Determinazione del punteggio tecnico definitivo**

Off. O.E.	Coefficiente preliminare V(a)pi	Coefficiente definitivo	Punteggio definitivo
	(media dei valori attribuiti da ciascun Commissario)	(coeff. prelim / coeff. max)	(coeff. def. x punt. max)
A	0,73	0,73	3

Coeff. prelim. max	1
--------------------	---

**Strumento del confronto a coppie per la determinazione dei punteggi tecnici ove prevista la modalità di attribuzione discrezionale**

Lotto	Criterio	Modalità di attribuzione del punteggio	Punteggio max	Istruzioni operative	Scala di valutazione
X	Livelli minimi di servizio	<p>Livelli minimi di servizio</p> <p>Ai fini della valutazione dell'offerta il concorrente dovrà descrivere il sistema di controllo e rendicontazione dei servizi erogati nonché gli strumenti che intende utilizzare per la rilevazione degli indicatori di performance contrattuali.</p>	4	Dal momento che le offerte pervenute sono pari o inferiori a 3, ogni Commissario procede all'attribuzione di un coefficiente mediante l'utilizzo della scala di valutazione di seguito indicata.	<p>- Ottimo: da 0,81 a 1;</p> <p>- Distinto: da 0,61 a 0,80;</p> <p>- Buono: da 0,41 a 0,60;</p> <p>- Sufficiente: da 0,21 a 0,40;</p> <p>- Mediocre: da 0 a 0,20.</p>

**Table per l'attribuzione dei criteri di preferenza da parte dei Commissari**

**CAVALLO**

Off. O.E.	Valore
A	0,8

**DI BIASE**

Off. O.E.	Valore
A	0,8

**VALENTINI**

Off. O.E.	Valore
A	0,7

**Determinazione del punteggio tecnico definitivo**

Off. O.E.	Coefficiente preliminare V(a)pi	Coefficiente definitivo	Punteggio definitivo
	(media dei valori attribuiti da ciascun Commissario)	(coeff. prelim / coeff. max)	(coeff. def. x punt. max)
A	0,77	0,77	3

Coeff. prelim. max	1
--------------------	---

**Strumento del confronto a coppie per la determinazione dei punteggi tecnici ove prevista la modalità di attribuzione discrezionale**

Lotto	Criterio	Modalità di attribuzione del punteggio	Punteggio max	Istruzioni operative	Scala di valutazione
x	Presa in carico dei servizi	Presa in carico dei servizi Saranno valutate le soluzioni proposte per la gestione delle attività di presa in carico nella fase di subentro in termini metodologici ed organizzativi e di tempistiche migliorative rispetto a quanto richiesto nel par. 9.3 del Capitolato Tecnico. La valutazione si baserà sull'efficacia e sull'adeguatezza di modalità operative e strumenti proposti per la realizzazione delle attività di presa in carico.	6	Dal momento che le offerte pervenute sono pari o inferiori a 3, ogni Commissario procede all'attribuzione di un coefficiente mediante l'utilizzo della scala di valutazione di seguito indicata.	- Ottimo: da 0,81 a 1; - Distinto: da 0,61 a 0,80; - Buono: da 0,41 a 0,60; - Sufficiente: da 0,21 a 0,40; - Mediocre: da 0 a 0,20.

**Table per l'attribuzione dei criteri di preferenza da parte dei Commissari**

**CAVALLO**

Off. O.E.	Valore
A	0,8

**DI BIASE**

Off. O.E.	Valore
A	1

**VALENTINI**

Off. O.E.	Valore
A	1

**Determinazione del punteggio tecnico definitivo**

Off. O.E.	Coefficiente preliminare V(a)pi	Coefficiente definitivo	Punteggio definitivo
	(media dei valori attribuiti da ciascun Commissario)	(coeff. prelim / coeff. max)	(coeff. def. x punt. max)
A	0,93	0,93	6

Coeff. prelim. max	1
--------------------	---

**Strumento del confronto a coppie per la determinazione dei punteggi tecnici ove prevista la modalità di attribuzione discrezionale**

Lotto	Criterio	Modalità di attribuzione del punteggio	Punteggio max	Istruzioni operative	Scala di valutazione
x	Soluzione proposta per l'erogazione dei servizi	<p>Soluzione proposta per l'erogazione dei servizi</p> <p>Ciascun concorrente dovrà descrivere la soluzione proposta, in termini di metodologia, competenze tematiche, strumenti e soluzioni tecnologiche, per l'erogazione dei servizi di progettazione, sviluppo, manutenzione evolutiva, di cui ai par. 4.1 e 4.5 del Capitolato Tecnico.</p> <p>La valutazione sarà effettuata tenendo in particolare considerazione i seguenti elementi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- efficacia delle metodologie proposte e concretezza rispetto alle esigenze descritte nel capitolato tecnico;</li> <li>- strumenti e soluzioni tecnologiche proposti per l'erogazione dei servizi;</li> <li>- tipologie di report e formati, supportati dagli strumenti di datawarehouse e analytics proposti;</li> <li>- metodologie proposte per le integrazioni con i sistemi esterni alla piattaforma di e-procurement.</li> </ul>	8	Dal momento che le offerte pervenute sono pari o inferiori a 3, ogni Commissario procede all'attribuzione di un coefficiente mediante l'utilizzo della scala di valutazione di seguito indicata.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ottimo: da 0,81 a 1;</li> <li>- Distinto: da 0,61 a 0,80;</li> <li>- Buono: da 0,41 a 0,60;</li> <li>- Sufficiente: da 0,21 a 0,40;</li> <li>- Mediocre: da 0 a 0,20.</li> </ul>

**Tablelle per l'attribuzione dei criteri di preferenza da parte dei Commissari**

**CAVALLO**

Off. O.E.	Valore
A	0,7

**DI BIASE**

Off. O.E.	Valore
A	0,7

**VALENTINI**

Off. O.E.	Valore
A	0,6

**Determinazione del punteggio tecnico definitivo**

Off. O.E.	Coefficiente preliminare V(a)pi	Coefficiente definitivo	Punteggio definitivo
	(media dei valori attribuiti da ciascun Commissario)	(coeff. prelim / coeff. max)	(coeff. def. x punt. max)
A	0,67	0,67	5

<b>Coeff. prelim. max</b>	1
---------------------------	---

**Strumento del confronto a coppie per la determinazione dei punteggi tecnici ove prevista la modalità di attribuzione discrezionale**

Lotto	Criterio	Modalità di attribuzione del punteggio	Punteggio max	Istruzioni operative	Scala di valutazione
x	Test factory	Test factory Sarà valutato il modello di funzionamento della Test factory proposta dal Concorrente. Verrà valutata l'adeguatezza e l'efficacia: - della metodologia di riferimento e dell'organizzazione dei team; - delle modalità operative per garantire l'automazione e la completezza dei test e la conseguente rispondenza del software sviluppato rispetto ai requisiti espressi dalla Committente; - degli strumenti utilizzati e messi a disposizione per l'esecuzione dei test; - del modello proposto per il Piano di test e delle modalità di predisposizione dello stesso.	6	Dal momento che le offerte pervenute sono pari o inferiori a 3, ogni Commissario procede all'attribuzione di un coefficiente mediante l'utilizzo della scala di valutazione di seguito indicata.	- Ottimo: da 0,81 a 1; - Distinto: da 0,61 a 0,80; - Buono: da 0,41 a 0,60; - Sufficiente: da 0,21 a 0,40; - Mediocre: da 0 a 0,20.

**Table per l'attribuzione dei criteri di preferenza da parte dei Commissari**

**CAVALLO**

Off. O.E.	Valore
A	0,8

**DI BIASE**

Off. O.E.	Valore
A	0,8

**VALENTINI**

Off. O.E.	Valore
A	0,8

**Determinazione del punteggio tecnico definitivo**

Off. O.E.	Coefficiente preliminare V(a)pi	Coefficiente definitivo	Punteggio definitivo
	(media dei valori attribuiti da ciascun Commissario)	(coeff. prelim / coeff. max)	(coeff. def. x punt. max)
A	0,8	0,8	5

Coeff. prelim. max	1
--------------------	---

**Strumento del confronto a coppie per la determinazione dei punteggi tecnici ove prevista la modalità di attribuzione discrezionale**

Lotto	Criterio	Modalità di attribuzione del punteggio	Punteggio max	Istruzioni operative	Scala di valutazione
X	Completamento del progetto di riuso del software di e-procurement	Completamento del progetto di riuso del software di e-procurement Sarà valutato l'impegno dell'offerente a provvedere al completamento del progetto di riuso del software della piattaforma di e-procurement nell'esecuzione dei servizi di "Progettazione e sviluppo applicativo", di cui al par. 9.3 del Capitolato Tecnico. Le eventuali proposte migliorative, che ogni concorrente intenderà offrire in sede di gara, dovranno essere descritte mettendo in evidenza i vantaggi in termini funzionali e temporali di cui l'Amministrazione potrà beneficiare.	7	Dal momento che le offerte pervenute sono pari o inferiori a 3, ogni Commissario procede all'attribuzione di un coefficiente mediante l'utilizzo della scala di valutazione di seguito indicata.	- Ottimo: da 0,81 a 1; - Distinto: da 0,61 a 0,80; - Buono: da 0,41 a 0,60; - Sufficiente: da 0,21 a 0,40; - Mediocre: da 0 a 0,20.

**Tablelle per l'attribuzione dei criteri di preferenza da parte dei Commissari**

**CAVALLO**

Off. O.E.	Valore
A	0,8

**DI BIASE**

Off. O.E.	Valore
A	0,7

**VALENTINI**

Off. O.E.	Valore
A	1

**Determinazione del punteggio tecnico definitivo**

Off. O.E.	Coefficiente preliminare V(a)pi	Coefficiente definitivo	Punteggio definitivo
	(media dei valori attribuiti da ciascun Commissario)	(coeff. prelim / coeff. max)	(coeff. def. x punt. max)
A	0,83	0,83	6

Coeff. prelim. max	1
--------------------	---

**Strumento del confronto a coppie per la determinazione dei punteggi tecnici ove prevista la modalità di attribuzione discrezionale**

Lotto	Criterio	Modalità di attribuzione del punteggio	Punteggio max	Istruzioni operative	Scala di valutazione
X	Soluzione proposta per l'erogazione del servizio di Gestione Applicativa e Assistenza Help Desk	Soluzione proposta per l'erogazione del servizio di Gestione Applicativa e Assistenza Help Desk Ciascun concorrente dovrà descrivere la soluzione proposta, in termini di metodologia, competenze tematiche, strumenti e soluzioni tecnologiche, per l'erogazione dei servizi di Gestione Applicativa ed Help Desk, di cui al par. 4.2 del Capitolato Tecnico. La valutazione si baserà sui seguenti elementi: - efficacia delle metodologie adottate; - adeguatezza delle risorse e delle competenze tematiche disponibili; - strumenti e soluzioni tecnologiche proposti per l'erogazione del servizio.	6	Dal momento che le offerte pervenute sono pari o inferiori a 3, ogni Commissario procede all'attribuzione di un coefficiente mediante l'utilizzo della scala di valutazione di seguito indicata.	- Ottimo: da 0,81 a 1; - Distinto: da 0,61 a 0,80; - Buono: da 0,41 a 0,60; - Sufficiente: da 0,21 a 0,40; - Mediocre: da 0 a 0,20.

**Tabelle per l'attribuzione dei criteri di preferenza da parte dei Commissari**

**CAVALLO**

Off. O.E.	Valore
A	0,8

**DI BIASE**

Off. O.E.	Valore
A	0,7

**VALENTINI**

Off. O.E.	Valore
A	0,4

**Determinazione del punteggio tecnico definitivo**

Off. O.E.	Coefficiente preliminare V(a)pi	Coefficiente definitivo	Punteggio definitivo
	(media dei valori attribuiti da ciascun Commissario)	(coeff. prelim / coeff. max)	(coeff. def. x punt. max)
A	0,63	0,63	4

Coeff. prelim. max	1
--------------------	---

**Strumento del confronto a coppie per la determinazione dei punteggi tecnici ove prevista la modalità di attribuzione discrezionale**

Lotto	Criterio	Modalità di attribuzione del punteggio	Punteggio max	Istruzioni operative	Scala di valutazione
X	Soluzione proposta per l'erogazione del servizio di Gestione Sistemistica	<p>Soluzione proposta per l'erogazione del servizio di Gestione Sistemistica</p> <p>Ciascun concorrente dovrà descrivere la soluzione proposta, in termini di metodologia, competenze tematiche, strumenti e soluzioni tecnologiche, per l'erogazione dei servizi di Gestione Sistemistica, di cui al par. 4.3 del Capitolato Tecnico.</p> <p>La valutazione si baserà sui seguenti elementi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- efficacia delle metodologie adottate;</li> <li>- adeguatezza delle risorse e delle competenze tematiche disponibili;</li> <li>- strumenti e soluzioni tecnologiche proposti per l'erogazione del servizio.</li> </ul>	3	Dal momento che le offerte pervenute sono pari o inferiori a 3, ogni Commissario procede all'attribuzione di un coefficiente mediante l'utilizzo della scala di valutazione di seguito indicata.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ottimo: da 0,81 a 1;</li> <li>- Distinto: da 0,61 a 0,80;</li> <li>- Buono: da 0,41 a 0,60;</li> <li>- Sufficiente: da 0,21 a 0,40;</li> <li>- Mediocre: da 0 a 0,20.</li> </ul>

**Tablelle per l'attribuzione dei criteri di preferenza da parte dei Commissari**

**CAVALLO**

Off. O.E.	Valore
A	0,8

**DI BIASE**

Off. O.E.	Valore
A	0,8

**VALENTINI**

Off. O.E.	Valore
A	0,81

**Determinazione del punteggio tecnico definitivo**

Off. O.E.	Coefficiente preliminare V(a)pi	Coefficiente definitivo	Punteggio definitivo
	(media dei valori attribuiti da ciascun Commissario)	(coeff. prelim / coeff. max)	(coeff. def. x punt. max)
A	0,8	0,8	2

Coeff. prelim. max	1
--------------------	---

**Strumento del confronto a coppie per la determinazione dei punteggi tecnici ove prevista la modalità di attribuzione discrezionale**

Lotto	Criterio	Modalità di attribuzione del punteggio	Punteggio max	Istruzioni operative	Scala di valutazione
X	Soluzione proposta per l'erogazione del servizio di Manutenzione Applicativa	Soluzione proposta per l'erogazione del servizio di Manutenzione Applicativa Ciascun concorrente dovrà descrivere la soluzione proposta, in termini di metodologia, competenze tematiche, strumenti e soluzioni tecnologiche, per l'erogazione dei servizi di Manutenzione Applicativa, di cui par. 4.4 del Capitolato Tecnico. La valutazione si baserà sui seguenti elementi: - efficacia delle metodologie adottate; - adeguatezza delle risorse e delle competenze tematiche disponibili; - strumenti e soluzioni tecnologiche proposti per l'erogazione del servizio.	6	Dal momento che le offerte pervenute sono pari o inferiori a 3, ogni Commissario procede all'attribuzione di un coefficiente mediante l'utilizzo della scala di valutazione di seguito indicata.	- Ottimo: da 0,81 a 1; - Distinto: da 0,61 a 0,80; - Buono: da 0,41 a 0,60; - Sufficiente: da 0,21 a 0,40; - Mediocre: da 0 a 0,20.

**Tabelle per l'attribuzione dei criteri di preferenza da parte dei Commissari**

**CAVALLO**

Off. O.E.	Valore
A	0,8

**DI BIASE**

Off. O.E.	Valore
A	0,7

**VALENTINI**

Off. O.E.	Valore
A	0,7

**Determinazione del punteggio tecnico definitivo**

Off. O.E.	Coefficiente preliminare V(a)pi	Coefficiente definitivo	Punteggio definitivo
	(media dei valori attribuiti da ciascun Commissario)	(coeff. prelim / coeff. max)	(coeff. def. x punt. max)
A	0,73	0,73	4

Coeff. prelim. max	1
--------------------	---

**Strumento del confronto a coppie per la determinazione dei punteggi tecnici ove prevista la modalità di attribuzione discrezionale**

Lotto	Criterio	Modalità di attribuzione del punteggio	Punteggio max	Istruzioni operative	Scala di valutazione
X	Riutilizzo di esperienze analoghe	<p>Riutilizzo di esperienze analoghe</p> <p>Sarà valutato, in quanto concorrente all'efficacia delle soluzioni proposte, la possibilità di riutilizzo di prassi, metodologie e strumenti maturati e consolidati in precedenti esperienze analoghe per contesto tecnico e funzionale e per livello di complessità progettuale a quelli indicati nel Capitolato Tecnico.</p> <p>Al fine della valutazione del presente criterio si richiede siano descritte un numero massimo di 5 esperienze analoghe per le quali sia data evidenza:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- del valore aggiunto e delle eventuali ottimizzazioni dei processi per il governo e l'erogazione dei servizi richiesti;</li> <li>- del livello di innovazione delle soluzioni proposte;</li> <li>- dell'impatto tecnico-organizzativo per la Committente per l'introduzione delle soluzioni.</li> </ul> <p>Le 5 esperienze presentate possono includere le 2 minime richieste ai fini della partecipazione.</p> <p>Ogni servizio, di durata almeno annuale svolto negli ultimi cinque anni, dovrà essere comprovato da attestato di buona esecuzione, e dovrà riportare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- denominazione cliente,</li> <li>- estremi contratto,</li> <li>- attività svolta,</li> <li>- periodo di riferimento,</li> <li>- importo.</li> </ul> <p>La Stazione Appaltante si riserva di verificare e accettare le referenze.</p>	6	Dal momento che le offerte pervenute sono pari o inferiori a 3, ogni Commissario procede all'attribuzione di un coefficiente mediante l'utilizzo della scala di valutazione di seguito indicata.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ottimo: da 0,81 a 1;</li> <li>- Distinto: da 0,61 a 0,80;</li> <li>- Buono: da 0,41 a 0,60;</li> <li>- Sufficiente: da 0,21 a 0,40;</li> <li>- Mediocre: da 0 a 0,20.</li> </ul>

**Tabelle per l'attribuzione dei criteri di preferenza da parte dei Commissari**

**CAVALLO**

Off. O.E.	Valore
A	0,8

**DI BIASE**

Off. O.E.	Valore
A	1

**VALENTINI**

Off. O.E.	Valore
A	1

**Determinazione del punteggio tecnico definitivo**

Off. O.E.	Coefficiente preliminare V(a)pi	Coefficiente definitivo	Punteggio definitivo
	(media dei valori attribuiti da ciascun Commissario)	(coeff. prelim / coeff. max)	(coeff. def. x punt. max)
A	0,93	0,93	6

Coeff. prelim. max	1
--------------------	---