



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



## **SOGGETTO AGGREGATORE DELLA REGIONE ABRUZZO**

**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE E REALIZZAZIONE DELL'INTERVENTO «COMPLETAMENTO INFRASTRUTTURA AREA INDUSTRIALE DI SALETTI – Completamento e potenziamento dell'infrastruttura ferroviaria FOSSACESIA – CASTEL DI SANGRO e della piastra logistica di Saletti». APPALTO INTEGRATO AI SENSI DELL'ART. 23 COMMA 1 BIS DEL DL 152/2021 CONVERTITO IN LEGGE CON L. N. 233/2021 SULLA BASE DEL PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICA ECONOMICA VALIDATO AI SENSI DELL'ART. 26 DEL D.LS. 50/2016. CUP: E77H21011750006 - CIG: 990796033F**

## **VERBALE UNICO DI VERIFICA SOSPETTA ANOMALIA**

Il giorno 13 dicembre 2023 a L'Aquila (AQ), nella sede dell'AreaCom – Agenzia regionale dell'Abruzzo per la Committenza (già A.R.I.C. – Agenzia Regionale per l'Informatica e Committenza),

### **PREMESSO CHE**

- all'esito della seduta virtuale del 29/12/2022 , l'offerta della ditta *CO.GE.PRI s.r.l.* presentata per la gara in oggetto, risultata prima in graduatoria provvisoria della procedura pubblicata sulla piattaforma S.TEL.LA identificato con registro di sistema PI086846-23, è risultata sospetta di anomalia ai sensi dell'art.97 co.3 del D.Lgs. n.50/16 con conseguente necessità di attivare il sub-procedimento previsto dalla medesima disposizione;
- all'esito della seduta di cui al punto precedente, anche l'offerta presentata dall'O.E. *CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice EDILIZIA MANCINI SRL* risultata seconda in graduatoria, è oggetto di sospetta anomalia, pertanto anche per il medesimo ai sensi dell'art.97 co.3 del D.Lgs. n.50/16 è stata attivata il sub-procedimento previsto dalla medesima disposizione;
- con richiesta telematica inviata tramite piattaforma S.TEL.LA in data 04.10.2023 con registro di sistema n. **PI129051-23** lo scrivente RUP di gara ha richiesto le opportune giustificazioni per la verifica della sospetta anomalia dell'offerta (**Allegato 1\_richiesta CO.GE.PRI s.r.l. spiegazioni sospetta anomalia**);
- con richiesta telematica inviata tramite piattaforma S.TEL.LA in data 03.10.2023 con registro di sistema n. **PI128862-23** lo scrivente RUP di gara ha richiesto le opportune giustificazioni per la verifica della sospetta anomalia dell'offerta (**Allegato 2\_richiesta CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice EDILIZIA MANCINI SRL spiegazioni sospetta anomalia**);
- gli operatori economici di cui ai punti precedenti hanno all'uopo trasmesso mediante la piattaforma i giustificativi richiesti identificati rispettivamente:
  - CO.GE.PRI s.r.l. PI PI131158-23 del 09.10.2023
  - CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice EDILIZIA MANCINI SRL PI136743-23 del 19.10.2023
- il RUP ha proceduto alla verifica della documentazione trasmessa dagli OO.EE. di cui sopra ed ha ritenuto di chiedere ulteriori chiarimenti identificati con i seguenti registri di sistema
  - CO.GE.PRI s.r.l. PI149255-23 del 13.11.2023

## SOGGETTO AGGREGATORE DELLA REGIONE ABRUZZO

- CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice EDILIZIA MANCINI SRL  
PI150262-23 del 17.11.2023
- Gli operatori economici hanno risposto alle ulteriori spiegazioni con i seguenti registri di sistema
  - CO.GE.PRI s.r.l. PI PI149255-23 del 15.11.2023
  - CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice EDILIZIA MANCINI SRL  
PI151166-23 del 21.11.2023
- In data 05.12.2023 presso la sede dell'AreaCom di L'Aquila si è tenuto l'incontro richiesto per mezzo PEC dal RUP in data 04 dicembre u.s. e a mezzo piattaforma identificato con registro di sistema PI157658-23 del 04.12.2023, con l'O.E. CO.GE.PRI. in presenza anche del Direttore Generale pro-tempore dell'Agenzia, al fine di avere maggiori approfondimenti in merito alle spiegazioni trasmesse dal medesimo O.E. per giustificare l'offerta presentata per la procedura in oggetto.
- All'esito dell'incontro di cui al punto precedente, lo scrivente RUP ha rimesso il verbale Prot AreaCom n.5734 del 07.12.2023.(Allegato C), che è parte integrante e sostanziale del presente documento, con cui ha preso atto delle dichiarazioni rese dall'O.E. in merito ai giustificativi presentati, nonché della perizia giurata avente ad oggetto il costo del personale per la procedura dio gara in argomento

## TANTO PREMesso

Il RUP di gara – Ing. Francesco Valentini procede alla verifica di tutto quanto presentato (Allegato A e Allegato B) dall'O.E. CO.GE.PRI. mediante sistema S.TEL.LA e che di seguito si riporta:

### 1) Prima richiesta

<b>Ente</b> <b>ARIC - Agenzia regionale di informatica e committenza</b> Via Napoli, 4 64019 Tortoreto Italia Tel 0861 771101 - Fax 0861 7710212 - <a href="http://www.aric.it">www.aric.it</a> C.F. 91022630676 - P.IVA IT91022630676 PEC direzione@pec.aric.it	<b>Fornitore</b> <b>CO.GE.PRI. S.R.L.</b> VIA F. M. DE BENEDETTIS 4 66016 Guardiagrele Italia Tel 087184518 - Fax 0871801517 - C.F. 01818970699 - P.IVA IT01818970699 PEC INFO@PEC.COGEPRI.IT
<b>Registro di Sistema Bando</b> PI113876-23	<b>Rispondere Entro il</b> 09/10/2023 12:00:00
<b> Oggetto</b> Con riferimento alla gara in oggetto indicata, si richiede a codesti spettabili Concorrenti (risultati primo -cogepri- e secondo -mancini- in graduatoria) di fornire le spiegazioni inerenti le voci di prezzo dell'offerta presentata che, nella seduta pubblica del 3 OTTOBRE 2023, è risultata anomala ai sensi dell'art. 97 del D.lgs 50/2016. Al fine di consentire l'accertamento della congruità di suddette offerte con i lavori oggetto di appalto, il Concorrente dovrà produrre l'ammontare dei costi delle principali componenti del lavoro, tra i quali: Spese generali d'azienda: specificare l'incidenza sull'oggetto dei servizi Costi di trasporto e logistica Costi di approvvigionamento dei prodotti forniti e dei materiali/ulteriori servizi utilizzati per lo svolgimento delle attività oggetto dell'appalto Costi di ammortamento dei beni ed attrezzature Costo degli oneri di sicurezza: documento che attesti un'analisi dell'ambiente di lavoro ai sensi del D.lgs. 81/2008, contenente positiva dichiarazione relativa alla valutazione e gestione dei rischi, e dichiarazione che i costi, sulla base di un riparto degli stessi, sono computati nella fornitura in oggetto Costo del lavoro (utilizzare scheda Allegato 1): devono essere fornite tutte le indicazioni previste nella scheda, facendo riferimento al CCNL applicato. La tipologia di contratto applicato con i relativi costi deve essere fornito anche nel caso di impiego di personale esterno. Si richiede inoltre di allegare copia del CCNL, nonché estratto dal libro unico del lavoro con personale e livelli retributivi. In caso di applicazione di tariffe orarie inferiori a quanto stabilito dal CCNL, devono essere fornite le opportune giustificazioni. Altro: altri elementi di costo relativi all'appalto. Si richiede inoltre di indicare l'utile d'azienda al netto di oneri e tasse. Si allega il modello "sic-simile spiegazioni" che può essere utilizzato per la specificazione di quanto sopra indicato. Le informazioni riportate devono essere coerenti con quanto proposto all'interno della documentazione tecnica presentata. Si precisa che tale modello dovrà comunque essere integrato da apposita relazione e da documentazione contenente, per ciascuna voce di costo, indicazioni di dettaglio che permettano alla Stazione Appaltante di valutare la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta proposta, con particolare riguardo al rispetto dei termini salariali retributivi e delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro. La Ditta Concorrente deve dichiarare, ai sensi dell'articolo 53 del d.lgs. 50/2016, quali dei documenti presentati siano da ritenersi secondo motivata e comprovata dichiarazione, segreti tecnici o commerciali. In caso di Raggruppamento Temporaneo di Imprese non ancora costituito, le giustificazioni devono essere sottoscritte dai rappresentanti legali di tutte le imprese riunite. Quanto richiesto dovrà pervenire alla Stazione Appaltante, entro e non oltre il 4 ottobre p.v., tramite la presente piattaforma.	
<b>*Risposta</b> Spiegazioni per sospetta anomalia	
<b>Descrizione</b> Spiegazioni per sospetta anomalia	<b>Allegato</b>  <a href="#">Spiegazioni x sospetta anomalia.zip.p7m</a>

All'interno della cartella .zip firmata digitalmente contenente quanto segue

## SOGGETTO AGGREGATORE DELLA REGIONE ABRUZZO

- Allegato 9 - preventivi fornitori
- Allegato 0\_RELAZIONE COMPLESSIVA.pdf
- Allegato 1\_Tabella spese generali.pdf
- Allegato 2\_giustificazioni ex art.97.pdf
- Allegato 3\_Stralcio Protocollo Itaca.pdf
- Allegato 4\_Costo del lavoro.pdf
- Allegato 5\_CCNL.pdf
- Allegato 6\_Tabella Ministeriale prezzi manodopera.pdf
- Allegato 7\_ELENCO RIEPILOGATIVO.pdf
- Allegato 8 - schede
- Allegato 10\_Ammortamento attrezzature.pdf
- Allegato 11\_Relazione giustificativa progettazione.pdf,p7m,p7m

### 2) Seconda richiesta

<b>Ente</b> <b>ARIC - Agenzia regionale di informatica e committenza</b> Via Napoli, 4 64019 Tortoreto Italia Tel 086177101 - Fax 08617710212 - <a href="http://www.aric.it">www.aric.it</a> C.F. 91022630676 - P.IVA IT91022630676 PEC direzione@pec.aric.it	<b>Fornitore</b> <b>CO.GE.PRI. S.R.L.</b> Via F. M. DE BENEDETTIS, 4 66016 Guardiareale Italia Tel 087164518 - Fax 0871601517 - C.F. 01818970599 - P.IVA IT01818970599 PEC INFO@PEC.COGEPRI.IT
<b>Registro di Sistema Bando</b> Pv113876-23	<b>Rispondere Entro il</b> 16/11/2023 12:00:00
<b>Oggetto</b> a seguito dell'analisi delle spiegazioni fornite si rendono necessari ulteriori approfondimenti in relazione al progetto presentato e alle tabelle con i dettagli delle voci di costo che compongono l'offerta. In particolare, si chiede di chiarire: - la tabella allegato n.2 giustificazioni ex art.97 di lgs. n.50/2016 prevede quale prezzo offerto l'importo di € 17.800.000,00 mentre nella tabella "calcolo monte ore" di cui a pag.3 di 4 lett. F) monte ore, codesto O.E. ha indicato quale importo offerto la somma di € 17.100.000,00. - il monte ore indicato in €2.753,25 a pag.3 di 4 lett.F) monte ore, è da intendersi quale "monte ore" "effettivo". - in relazione al "costo relativo al "personale fisso di cantiere" nonché alle "spese fisse di sede" di cui alla "tabella analitica esplicativa dei costi per spese generali" non risultano chiare le modalità di calcolo. - dalla lettura del progetto tecnico, infine, (cap.17 di 00) risulta che Codesto O.E. ha offerto le seguenti figure presenti in cantiere: n.1 site manager n.1 responsabile degli approvvigionamenti che sembrerebbero non essere state conteggiate nel calcolo delle voci di costo. tutto premesso, si chiedono gli oportuni ulteriori chiarimenti da inviare tramite piattaforma entro le ore 12.00 del giorno 16.11.2023. il direttore generale - avv. di cavallo	
<b>*Risposta</b> In riferimento alla Va richiesta si trasmette quanto in allegato. Cordiali saluti	
<b>Descrizione</b>	<b>Allegato</b>
Risposta a richiesta ulteriori spiegazioni	 <b>RELAZIONE precisazioni_15.11.2023...pdf,p7m</b>

Con il presente documento lo scrivente RUP, tenuto conto di quanto riportato nel verbale sopracitato Prot AreaCom n.5734 del 07.12.2023.e analizzata tutta la documentazione presentata dall'O.E. *Co.Ge.PRI s.r.l.* primo in graduatoria provvisoria, ritiene fondati i giustificativi presentati, ritenendo per effetto non necessaria la verifica delle spiegazioni presentate dall'O.E. secondo classificato

Tutto sopra esposto si ritiene che i chiarimenti presentati dalla *Co.Ge.PRI s.r.l.* siano congrui ed esaustivi ai fini dell'attendibilità dell'offerta complessivamente intesa.

Elenco allegati:

- Allegato 1\_ richiesta CO.GE.PRI s.rl. spiegazioni sospetta anomalia;
- Allegato 2\_ richiesta CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice EDILIZIA MANCINI SRL spiegazioni sospetta anomalia
- Allegato A\_ Risposta alla prima richiesta di giustificativi;
- Allegato B\_ Risposta alla seconda richiesta di giustificativi
- Allegato C\_ Verbale

IL RUP – Ing. Francesco Valentini