

STELLA Sistema TELeMATICO
Acquisti Regione Lazio
**ARIC - Agenzia regionale di
informatica e committenza**

GARA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DELLA GESTIONE OPERATIVA DELL’IMPIANTO SPORTIVO DENOMINATO “LE NAIADI” IN PESCARA AI SENSI DELL’ ART. 3 DELLA L.R. N. 27 DEL 19.06.2012 (ai sensi dell’art.164 e segg. del d.lgs. 50/2016 e s.m.i.) - CIG 987786828B.

**VERBALE UNICO DEL RUP E DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
(VALUTAZIONE BUSTE AMM.VA, TECNICA ED ECONOMICA)**

VISTE E RICHIAMATE le seguenti determinazioni dirigenziali:

- la **Determina direttoriale n.146 del 12/06/2023 - *Provvedimento di indizione e approvazione atti di gara*** - avente ad oggetto “Gara aperta per l’affidamento in concessione della gestione operativa dell’impianto sportivo denominato “le Naiadi” in Pescara ai sensi dell’art. 3 della L.R. n. 27 del 19.06.2012”
- **Determina direttoriale n.228 del 27/07/2023 - *Provvedimento di differimento termini*** - avente ad oggetto “Determinazione n.146 del 12.06.2023. gara per l’affidamento in concessione della gestione operativa dell’impianto sportivo denominato “le Naiadi” in Pescara ai sensi dell’art. 3 della l.r. n. 27 del 19.06.2012”
- **Determina direttoriale n.305 del 21/09/2023 - *Provvedimento di nomina della Commissione Giudicatrice*** - avente ad oggetto “Determinazione n.146 del 12.06.2023. gara per l’affidamento in concessione della gestione operativa dell’impianto sportivo denominato “le Naiadi” in Pescara ai sensi dell’art. 3 della l.r. n. 27 del 19.06.2012”

Considerato che per la Procedura in argomento, da aggiudicare in base al criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, come indicato al par. 21 del Disciplinare di gara la Stazione Appaltante si è avvalsa dell’inversione procedimentale, quindi, si è proceduto prima alla valutazione dell’offerta tecnica e successivamente alla valutazione dell’offerta economica e poi, per l’operatore economico aggiudicatario, alla verifica della documentazione amministrativa.

Tanto premesso e considerato, il RUP designato con provvedimento in corso di adozione (ing. Francesco Valentini in sostituzione della dr.ssa Lucia Del Grosso) e la Commissione giudicatrice hanno proceduto, per quanto di rispettiva competenza, all’apertura delle offerte e alla verifica della documentazione presentata relativamente alla procedura in oggetto in più sedute pubbliche virtuali, nei giorni e nelle modalità di seguito indicate interamente in modalità telematica tramite il “*Sistema Acquisti Telematici della Regione Lazio – S.TEL.LA*”

DESCRIZIONE	DATA INIZIO		DATA FINE	
N.1 Seduta Virtuale	19/09/2023	12:39:44	19/09/2023	12:42:11
N.2 Seduta Virtuale	21/09/2023	15:07:18	21/09/2023	15:08:09
N.3 Seduta Virtuale	26/09/2023	10:53:53	26/09/2023	10:59:43

La verbalizzazione delle sedute sopra indicate avviene mediante la redazione del presente verbale unico.

Riepilogo delle attività di valutazione tecnica

Si procede alla verifica dell'integrità delle offerte telematiche presenti sulla Piattaforma: la verifica ha esito positivo. Gli esiti della valutazione per la Procedura da aggiudicarsi con il criterio dell'OEPV vengono riportati nelle tabelle allegate al presente verbale da formarne parte integrale e sostanziale.

Riepilogo delle attività di valutazione economica

Si procede alla verifica dell'integrità delle offerte telematiche presenti sul Portale: la verifica ha esito positivo. La Commissione Giudicatrice effettua l'apertura delle buste e la valutazione delle offerte economiche ammesse come riportato nel seguente prospetto anche a livello di punteggio economico complessivo.

Il RUP di gara procede, quindi, alla valutazione della busta amministrativa dichiarando, per l'operatore economico aggiudicatario la completezza e la conformità della documentazione presentata alle richieste della lettera di invito.

Terminate le predette operazioni, la Commissione e il RUP riportano la classifica finale nel seguente prospetto:

Fornitore	Rank	Punteggio Totale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Base d'asta	Rialzo%
CLUB AQUATICO PESCARA SSD A R.L	1	83,30	63,30	20,00	39.000.000,00 €	0,01

Lotto	Offerte O.E.	Punteggi Criteri T	Punteggi Criteri D	Punteggi tecnici definitivi
UNICO	CLUB AQUATICO PESCARA SSD A R.L	10	53,30	63,30

Letto, approvato, sottoscritto.

- Presidente: avv. Donato Cavallo (Direttore Generale ARIC)
- ing. Paolo D'Incecco (Regione Abruzzo)
- dr.ssa Emanuela Grimaldi (Regione Abruzzo);
- RUP: ing. Francesco Valentini (Funzionario ARIC);

Firmato digitalmente da: Donato Cavallo
Data: 26/09/2023 16:49:21

Firmato digitalmente da:
D'INCECCO PAOLO
Data: 26/09/2023 20:17:40

Firmato digitalmente da: EMANUELA GRIMALDI
Ruolo: DIRETTORE REGIONE ABRUZZO
Data: 26/09/2023 21:08:33



Determinazione dei punteggi tecnici definitivi

Lotto	Offerte O.E.	Punteggi Criteri T	Punteggi Criteri D	Punteggi tecnici definitivi
unico	A - CLUB AQUATICO SSD	10	53,30	63,30

Firmato digitalmente da:
Donato Cavallo
Data: 26/09/2023 16:50:08

Firmato digitalmente da:
D'INCECCO PAOLO
Data: 26/09/2023 20:18:54

Firmato digitalmente da: EMANUELA GRIMALDI
Ruolo: DIRETTORE REGIONE ABRUZZO
Data: 26/09/2023 21:09:51



Determinazione dei punteggi tecnici ove prevista la modalità di attribuzione tabellare

Istruzioni operative	La Commissione procede ad applicare la regola indicata per il rispettivo criterio e attribuire il punteggio definitivo per ciascuna Offerta pervenuta. I punteggi vanno attribuiti unicamente nelle caselle in colore, quelle grigie saranno alimentate automaticamente con l'applicazione delle formule già impostate.
----------------------	--

Tabelle per l'attribuzione dei criteri di valutazione da parte della Commissione

Criterio	Modalità di attribuzione del punteggio	Punteggio max	Offerte O.E.
Anzianità dell'iscrizione al CONI	Per ogni anno di iscrizione verranno attribuiti punti 1 fino a un punteggio massimo di 5.	5	5
Anzianità di affiliazione alle federazioni nazionali o Enti di Promozione Sportiva riconosciuti dal CONI.	Per ogni anno di iscrizione verranno attribuiti punti 1 fino a un punteggio massimo di 5.	5	5
Punteggio Definitivo per O.E.			10

Strumento del confronto a coppie per la determinazione dei punteggi tecnici ove prevista la modalità di attribuzione discrezionale

Lotto	Criterio	Modalità di attribuzione del punteggio	Punteggio max	Scala di valutazione
	INTERVENTI MIGLIORATIVI IMPIANTISTICI E STRUTTURALI	Miglioramento prestazionale e soluzioni progettuali atte all'ottimizzazione degli aspetti di efficientamento energetico, soprattutto sfruttando fonti di energia rinnovabili. A corredo della proposta, il concorrente dovrà presentare relazione e scheda illustrativa	10	- Ottimo: da 0,81 a 1; - Distinto: da 0,61 a 0,80; - Buono: da 0,41 a 0,60; - Sufficiente: da 0,21 a 0,40; - Mediocre: da 0 a 0,20.

Tabelle per l'attribuzione dei criteri di preferenza da parte dei CommissariCAVALLO

Off. O.E.	Valore
A	0,8

GRIMALDI

Off. O.E.	Valore
A	0,75

D'INCECCO

Off. O.E.	Valore
A	0,75

Determinazione del punteggio tecnico definitivo

Off. O.E.	Coefficiente preliminare V(a)pi <small>(media dei valori attribuiti da ciascun Commissario)</small>	Coefficiente definitivo <small>(coeff. prelim. / coeff. max)</small>	Punteggio definitivo <small>(coeff. def. x punt. max)</small>
A	0,77	0,77	8

Coeff. prelim. max	1
--------------------	---

Strumento del confronto a coppie per la determinazione dei punteggi tecnici ove prevista la modalità di attribuzione discrezionale

Lotto	Criterio	Modalità di attribuzione del punteggio	Punteggio max	Scala di valutazione
	INTERVENTI MIGLIORATIVI IMPIANTISTICI E STRUTTURALI	Soluzione progettuale atte a realizzare interventi di manutenzione straordinaria dell'impianto termico. A corredo della proposta, il concorrente dovrà presentare relazione e scheda illustrativa.	10	- Ottimo: da 0,81 a 1; - Distinto: da 0,61 a 0,80; - Buono: da 0,41 a 0,60; - Sufficiente: da 0,21 a 0,40; - Mediocre: da 0 a 0,20.

Tabelle per l'attribuzione dei criteri di preferenza da parte dei CommissariCAVALLO

Off. O.E.	Valore
A	0,8

GRIMALDI

Off. O.E.	Valore
A	0,8

D'INCECCO

Off. O.E.	Valore
A	0,75

Determinazione del punteggio tecnico definitivo

Off. O.E.	Coefficiente preliminare V(a)pi <small>(media dei valori attribuiti da ciascun Commissario)</small>	Coefficiente definitivo <small>(coeff. prelim. / coeff. max)</small>	Punteggio definitivo <small>(coeff. def. x punt. max)</small>
A	0,78	0,78	8

Coeff. prelim. max	1
--------------------	---

Strumento del confronto a coppie per la determinazione dei punteggi tecnici ove prevista la modalità di attribuzione discrezionale

Lotto	Criterio	Modalità di attribuzione del punteggio	Punteggio max	Scala di valutazione
	INTERVENTI MIGLIORATIVI IMPIANTISTICI E STRUTTURALI	Soluzioni progettuali atte ad ottimizzare interventi di manutenzione straordinaria della rete idrica interna alle strutture. A corredo della proposta, il concorrente dovrà presentare relazione e scheda illustrativa.	10	<ul style="list-style-type: none"> - Ottimo: da 0,81 a 1; - Distinto: da 0,61 a 0,80; - Buono: da 0,41 a 0,60; - Sufficiente: da 0,21 a 0,40; - Mediocre: da 0 a 0,20.

Tabelle per l'attribuzione dei criteri di preferenza da parte dei Commissari

CAVALLO

Off. O.E.	Valore
A	0,6

GRIMALDI

Off. O.E.	Valore
A	0,5

D'INCECCO

Off. O.E.	Valore
A	0,5

Determinazione del punteggio tecnico definitivo

Off. O.E.	Coefficiente preliminare V(a)pi	Coefficiente definitivo	Punteggio definitivo
	(media dei valori attribuiti da ciascun Commissario)	(coeff. prelim / coeff. max)	(coeff. def. x punt. max)
A	0,53	0,53	5

Coeff. prelim. max	1
--------------------	---

Strumento del confronto a coppie per la determinazione dei punteggi tecnici ove prevista la modalità di attribuzione discrezionale

Lotto	Criterio	Modalità di attribuzione del punteggio	Punteggio max	Scala di valutazione
	INTERVENTI MIGLIORATIVI IMPIANTISTICI E STRUTTURALI	Miglioramento prestazionale e soluzioni progettuali atte alla realizzazione di interventi di manutenzione straordinaria delle strutture. A corredo della proposta, il concorrente dovrà presentare relazione e scheda illustrativa.	10	- Ottimo: da 0,81 a 1; - Distinto: da 0,61 a 0,80; - Buono: da 0,41 a 0,60; - Sufficiente: da 0,21 a 0,40; - Mediocre: da 0 a 0,20.

Tabelle per l'attribuzione dei criteri di preferenza da parte dei CommissariCAVALLO

Off. O.E.	Valore
A	0,8

GRIMALDI

Off. O.E.	Valore
A	0,8

D'INCECCO

Off. O.E.	Valore
A	0,7

Determinazione del punteggio tecnico definitivo

Off. O.E.	Coefficiente preliminare V(e)pi <small>(media dei valori attribuiti da ciascun Commissario)</small>	Coefficiente definitivo <small>(coeff. prelim. / coeff. max)</small>	Punteggio definitivo <small>(coeff. def. x punt. max)</small>
A	0,77	0,77	8

Coeff. prelim. max	1
--------------------	---

Strumento del confronto a coppie per la determinazione dei punteggi tecnici ove prevista la modalità di attribuzione discrezionale

Lotto	Criterio	Modalità di attribuzione del punteggio	Punteggio max	Scala di valutazione
	INTERVENTI MIGLIORATIVI IMPIANTISTICI E STRUTTURALI	Soluzioni progettuali atte a realizzare interventi di sistemazione delle aree esterne. A corredo della proposta, il concorrente dovrà presentare relazione e scheda illustrativa.	5	- Ottimo: da 0,81 a 1; - Distinto: da 0,61 a 0,80; - Buono: da 0,41 a 0,60; - Sufficiente: da 0,21 a 0,40; - Mediocre: da 0 a 0,20.

Tabella per l'attribuzione dei criteri di preferenza da parte dei CommissariCAVALLO

Off. O.E.	Valore
A	0,8

GRIMALDI

Off. O.E.	Valore
A	0,8

D'INCECCO

Off. O.E.	Valore
A	0,7

Determinazione del punteggio tecnico definitivo

Off. O.E.	Coefficiente preliminare V(a)pi <small>(media dei valori attribuiti da ciascun Commissario)</small>	Coefficiente definitivo <small>(coeff. prelim / coeff. max)</small>	Punteggio definitivo <small>(coeff. def. x punt. max)</small>
A	0,77	0,77	4

Coeff. prelim. max	1
--------------------	---

Strumento del confronto a coppie per la determinazione dei punteggi tecnici ove prevista la modalità di attribuzione discrezionale

Lotto	Criterio	Modalità di attribuzione del punteggio	Punteggio max	Scala di valutazione
	INTERVENTI MIGLIORATIVI IMPIANTISTICI E STRUTTURALI	Soluzioni progettuali atte alla fornitura di beni e arredi, da lasciare al Concedente, nella struttura, al termine della concessione	5	<ul style="list-style-type: none"> - Ottimo: da 0,81 a 1; - Distinto: da 0,61 a 0,80; - Buono: da 0,41 a 0,60; - Sufficiente: da 0,21 a 0,40; - Mediocre: da 0 a 0,20.

Tabelle per l'attribuzione dei criteri di preferenza da parte dei CommissariCAVALLO

Off. O.E.	Valore
A	0,8

GRIMALDI

Off. O.E.	Valore
A	0,7

D'INCECCO

Off. O.E.	Valore
A	0,7

Determinazione del punteggio tecnico definitivo

Off. O.E.	Coefficiente preliminare V(a)pi <small>(media dei valori attribuiti da ciascun Commissario)</small>	Coefficiente definitivo <small>(coeff. prelim / coeff. max)</small>	Punteggio definitivo <small>(coeff. def. x punt. max)</small>
A	0,73	0,73	4

Coeff. prelim. max	1
--------------------	---

Strumento del confronto a coppie per la determinazione dei punteggi tecnici ove prevista la modalità di attribuzione discrezionale

Lotto	Criterio	Modalità di attribuzione del punteggio	Punteggio max	Scala di valutazione
	DIFFUSIONE DELLA DISCIPLINA SPORTIVA IN FAVORE DEI DIVERSAMENTE ABILI	Efficacia delle attività proposte dirette a valorizzare l'attività sportiva delle persone con disabilità considerando l'attività sportiva uno strumento di integrazione e aggregazione del cittadino, nonché di miglioramento della sua condizione psicofisica. Il concorrente dovrà indicare le iniziative promozionali per la diffusione della pratica sportiva in favore dei diversamente abili che si intenderanno svolgere indicandone le caratteristiche	10	<ul style="list-style-type: none"> - Ottimo: da 0,81 a 1; - Distinto: da 0,61 a 0,80; - Buono: da 0,41 a 0,60; - Sufficiente: da 0,21 a 0,40; - Mediocre: da 0 a 0,20.

Tabella per l'attribuzione dei criteri di preferenza da parte dei CommissariCAVALLO

Off. O.E.	Valore
A	0,8

GRIMALDI

Off. O.E.	Valore
A	0,8

DINCECCO

Off. O.E.	Valore
A	0,75

Determinazione del punteggio tecnico definitivo

Off. O.E.	Coefficiente preliminare V(a)pi	Coefficiente definitivo	Punteggio definitivo
	(media dei valori attribuiti da ciascun Commissario)	(coeff. prelim / coeff. max)	(coeff. def. x punt. max)
A	0,78	0,78	8

Coeff. prelim. max	1
--------------------	---

Strumento del confronto a coppie per la determinazione dei punteggi tecnici ove prevista la modalità di attribuzione discrezionale

Lotto	Criterio	Modalità di attribuzione del punteggio	Punteggio max	Scala di valutazione
	RISPONDEZZA DELL'ATTIVITA' SVOLTA AL TIPO DI IMPIANTO SPORTIVO ED ALLE ATTIVITA' SPORTIVE IN ESSO PRATICABILI	Efficacia e rispondenza delle attività sportive proposte rispetto alle caratteristiche degli impianti sportivi ed al tipo di attività che possono essere praticate nello stesso. Il concorrente dovrà descrivere sia l'attività sportiva svolta, specificando le modalità gestionali, la tipologia ed il numero di utenti, l'articolazione degli orari, che le attività di natura economica dirette alla erogazione di altri servizi (di ristorazione/commerciale etc.) praticabili nel complesso sportivo	10	- Ottimo: da 0,81 a 1; - Distinto: da 0,61 a 0,80; - Buono: da 0,41 a 0,60; - Sufficiente: da 0,21 a 0,40; - Mediocre: da 0 a 0,20.

Tabella per l'attribuzione dei criteri di preferenza da parte dei Commissari**CAVALLO**

Off. O.E.	Valore
A	1

GRIMALDI

Off. O.E.	Valore
A	0,95

D'INCECCO

Off. O.E.	Valore
A	0,9

Determinazione del punteggio tecnico definitivo

Off. O.E.	Coefficiente preliminare V(a)pi <small>(media dei valori attribuiti da ciascun Commissario)</small>	Coefficiente definitivo <small>(coeff. prelim / coeff. max)</small>	Punteggio definitivo <small>(coeff. def. x punt. max)</small>
A	0,95	0,95	10

Coeff. prelim. max	1
--------------------	---