

**CERTIFICATO DI VERIFICA DI CONFORMITÀ DELLA FORNITURA/SERVIZIO AI SENSI DELL'ART. 102 DEL D.LGS. 50/2016**

<b>Data del certificato</b>	26/11/2020
<b>Committente</b>	<b>Agenzia Regionale per l'informatica e la Telematica</b> , con sede in Tortoreto Lido (TE), alla Via Napoli, 4, C.F. 91022630676
<b>Fornitura/servizio</b>	<b>FEDERAZIONE APPLICATIVA DEI CENTRI TECNICI REGIONALI IN LOGICA COMMUNITY CLOUD E CYBERSECURITY</b> (principale)  <b>INTERVENTI DI ADEGUAMENTO IMPIANTI PER LE INFRASTRUTTURE DEI CENTRI CTAQ E CCTL</b>
<b>CUP</b> <b>CIG</b>	<b>E19J15001010001</b> <b>CIG 640875933B</b> (principale) <b>CIG 7171421BDO</b>
<b>Appaltatore con sede legale in</b>  <b>partita I.V.A.</b> <b>legale rappresentante dell'appaltatore</b>	<b>Fastweb S.p.a.</b> , in Milano, alla Via F. Caracciolo, 51 iscritta nel Registro delle Imprese di Milano 12878470157  Sig. GIUSEPPE MINCUZZI, nato a Bari il 02.07.1961, ivi residente alla Via Medaglie d'oro, n. 19 - Procuratore Speciale, come da atto di nomina Num. Repertorio 30542-Raccolta n. 100.30 del 18.04.2016.
<b>Contratto</b> <b>Importo del contratto</b>  <b>Tempo utile per l'esecuzione della fornitura/servizio</b>	numero            dd. 11/11/2016 € 4.882.120,36 IVA INCLUSA oltre €. 35.000,00 costi della sicurezza <b>TOTALE € 4.917.120,36</b>  Scadenza 30/11/2018

<b>Atto aggiuntivo</b> <b>importo atto aggiuntivo</b> <b>tempo utile per l'esecuzione della fornitura/servizio aggiuntivo</b> <b>Nuova scadenza ultimazione fornitura/servizio</b>	numero            dd. 14/09/2017 <b>€ 314.024,18</b> IVA INCLUSA 120 gg 01/03/2019
<b>Direttore Esecuzione Contratto (DEC)</b>  <b>Responsabile Unico del procedimento (RUP)</b>	Dott.ssa Daniela Musa  Dott.ssa Lucia Del Grosso
<b>Commissione di collaudo</b>	Ing. Fabrizio Pieri - Presidente Ing. Mario Cerroni – Componente Arch. Francesco Cotellessa - Componente
<b>Data inizio prestazioni</b> <b>data ultimazione prestazioni</b> <b>giorni di ritardo</b>	15/09/2017 28/02/2019 0
<b>Pagamenti effettuati (nel caso di prestazioni con stati di avanzamento)</b>  <b>Ritenute di garanzia 0,5% da liquidare ai sensi art. 30 comma 5-bis D.lgs. 50/2016</b> <b>resta il credito netto dell'appaltatore</b>  <b>Detrazioni per penali da ritardo o altre penali</b>	€ 4.685.810,41 (€. 4.403.188,65 a valere sul contratto principale ed €. 282.621,76 sull'atto aggiuntivo) € 0 NB. <u>NON SONO STATE EFFETTUATE RITENUTE DI GARANZIA</u> <b>€ 545.334,13</b> (€. 513.931,71 a valere sul contratto principale ed €. 31.402,42 sull'atto aggiuntivo) € 0
<b>Eventuali ulteriori osservazioni del DEC / RUP</b>	Riguardo alle osservazioni e prescrizioni di cui allo Stato finale delle Attività, le stesse sono state risolte dalla Ditta come da dichiarazione del DEC e l'erogazione dei servizi previsti alla fine delle attività sono state erogate secondo le previsioni e le indicazioni della Stazione Appaltante.

Alla visita del sito di fornitura di Tortoreto (sede ARIC – Verbale n. 3), sono intervenuti:

la Commissione composta da:

- Dott. Ing. Fabrizio PIERI: Presidente
- Ing. Mario CERRONI: Componente
- Arch. Francesco COTELLESA: Componente

i rappresentanti della Ditta fornitrice:

- MASTROBUONI Vincenzo
- NESTOLA Antonio
- DI CARLO Giampiero
- DI SABATINO Fabrizio

l'ARIC:

- Ing. Daniela MUSA: Direttore dell'Esecuzione del Contratto (DEC)
- Ing. Domenico DI MARTINO: Area Tecnica sede Tortoreto Lido

Alla visita del sito di fornitura dell'Aquila (sede Regione Abruzzo – Verbale n. 4), sono intervenuti:

la Commissione composta da:

- Dott. Ing. Fabrizio PIERI: Presidente
- Ing. Mario CERRONI: Componente
- Arch. Francesco COTELLESA: Componente

i rappresentanti della Ditta fornitrice:

- MASTROBUONI Vincenzo
- NESTOLA Antonio
- GIANIORIO Diego
- DI SABATINO Fabrizio

l'ARIC:

- Ing. Laura Fuciarelli Area Tecnica sede L'Aquila

La Regione Abruzzo:

- Dott. Luciano COCOCCIA Resp.le Ufficio Infrastrutture Tecnologiche Regione Abruzzo.

È assente in entrambi i luoghi il responsabile del procedimento (RUP); è assente il DEC nella visita del sito di L'Aquila.

Sulla base del progetto e del Piano di Esecuzione Attività (PEA), della documentazione contrattuale e dell'atto aggiuntivo sono stati ispezionati i locali dove sono stati installati i materiali forniti, sia nella sede dell'ARIC di Tortoreto, sia nella sede della Regione Abruzzo – Palazzo Silone a L'Aquila, nonché, per quanto è stato possibile, sono state riscontrate le licenze fornite.

Ciò premesso e considerato:

- Che, per quanto è stato possibile rilevare a fornitura conclusa (la commissione non è stata nominata in corso d'opera), la prestazione corrisponde alle previsioni del progetto salvo lievi modificazioni rientranti ai sensi dell'art. 22 DM 49/2018 nella facoltà discrezionale del direttore di esecuzione del contratto e che è stata eseguita in conformità delle prescrizioni contrattuali;
- che la prestazione fornita in base alle verifiche e misurazioni eseguite risponde per quantità, qualità e dimensioni alle voci contabilizzate;
- che i prezzi applicati sono quelli del contratto;
- che la prestazione è stata eseguita in tempo utile;
- che l'appaltatore ha ottemperato a tutti gli obblighi derivanti dal contratto e dagli ordini e disposizioni date dal direttore esecuzione del contratto/RUP durante il corso di essa;

## CERTIFICA

- che la prestazione indicata in oggetto e sopra descritta, eseguita dall'appaltatore in base al contratto innanzi specificato ed atto aggiuntivo è stata regolarmente eseguita e liquida il credito dell'appaltatore pari ad **€ 545.334,13** (€. 513.931,71 a valere sul contratto principale ed €. 31.402,42 sull'atto aggiuntivo) e propone il pagamento dello stesso, a tacitazione di ogni suo diritto ed avere, all'appaltatore per la prestazione eseguita;
- che può essere disposto lo svincolo della cauzione;

Il rappresentante legale dell'appaltatore accetta la consegna delle prestazioni senza eccezione alcuna;

L'Appaltatore  
FASTWEB spa  
Sig. GIUSEPPE MINCUZZI  
(firmato digitalmente)

### il RUP

Dott.ssa Lucia Del Grosso  
(firmato digitalmente)

### Il DEC

Dott.ssa Daniela Musa  
(firmato digitalmente)

### La Commissione di Verifica di Conformità

Ing. Fabrizio Pieri (presidente)  
(firmato digitalmente)

Ing. Mario Cerroni (componente)  
(firmato digitalmente)

Arch. Francesco Cotellessa (componente)  
(firmato digitalmente)

## **ALLEGATO N. 1 – VERBALI DI SOPRALLUOGO**

- VERBALE n. 1 del 26.03.2020 -

**OGGETTO:** PROGETTO "FEDERAZIONE APPLICATIVA DEI CENTRI TECNICI REGIONALI IN LOGICA COMMUNITY CLOUD E CYBER SECURITY" DELLA REGIONE ABRUZZO (CIG 640875933B) (CUP E19J15001010001) - "INTERVENTI DI ADEGUAMENTO IMPIANTI PER LE INFRASTRUTTURE DEI CENTRI CTAQ E CTTL" (CIG 7171421BD0) (CUP E19J15001010001). **INSEDIAMENTO COMMISSIONE E RICHIESTA DOCUMENTAZIONE NECESSARIA PER ESPLETAMENTO INCARICO.**

**L'anno duemilaventi, il giorno ventisei del mese di marzo alle ore 19:15 e seguenti, in video-conferenza, a seguito della notifica del provvedimento di nomina della Commissione e a seguito della convocazione del Presidente della COMMISSIONE, trasmessa a mezzo email, si è insediata la Commissione incaricata alla verifica di conformità del progetto e degli interventi di che trattasi, composta dai seguenti soggetti:**

1. **Dott. Ing. Fabrizio PIERI:** Presidente
2. **Ing. Mario CERRONI:** Componente
3. **Arch. Francesco COTELLESA:** Componente e Segretario verbalizzante

### **PREMESSO**

- che con deliberazione n. 83 del 28.09.2015 dell'Agazia Regionale per l'Informatica e la Telematica (oggi denominata ARIC - Agenzia Regionale di Informatica e Committenza), è stata disposta l'indizione della gara d'appalto, procedura ad evidenza pubblica sopra soglia comunitaria, per la realizzazione dell'intervento "*Federazione applicativa dei centri tecnici regionali in logica Community Cloud Cybersecurity*" (CIG 640875933B) nell'ambito dell'intervento PAR – FSC Abruzzo 2007-2013. Area III – "*Trasporti, Logistica e Telecomunicazioni*". Linea di Azione III.1.1.a – *Accordo di Programma Quadro "Crescita Digitale della Regione Abruzzo"*;
- che con deliberazione n. 79 del 03.08.2017 dell'ARIC - Agenzia Regionale di Informatica e Committenza è stata affidata alla Soc. Fastweb S.p.a. la procedura negoziata ex art. 63, comma 2, lett. b), n. 2 del D.Lgs. 50/2016 per l'affidamento degli "*Interventi di adeguamento impianti per le infrastrutture dei centri CTAQ CTTL*" (CIG 7171421BD0) nell'ambito del progetto di che trattasi;
- che con decreto n. 2 del 21.01.2020 dell'ARIC - Agenzia Regionale di Informatica e Committenza si è proceduto, ai sensi dell'art. 102 comma 6 del D.Lgs. 50/2016 nel testo in vigore, alla nomina dei componenti la Commissione preposta al collaudo relativo alla gara in parola, individuati nei seguenti soggetti:
  - Dott. Ing. Fabrizio PIERI - Responsabile dell'Ufficio Tecnologie informatiche e supporto sistemistico del Consiglio regionale dell'Abruzzo, in qualità di Presidente;
  - Ing. Mario CERRONI - Responsabile dell'Ufficio Tecnico del Servizio Genio Civile di Teramo - Regione Abruzzo, in qualità di Componente;
  - Arch. Francesco COTELLESA - Funzionario Ufficio Porti e Aeroporti - Regione Abruzzo, in qualità di Componente;

### **VISTO**

- l'art. 102, co. 2 del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i che così recita: "*I contratti pubblici sono soggetti a collaudo per i lavori e a verifica di conformità per i servizi e per le forniture, per certificare che l'oggetto del contratto in termini di prestazioni, obiettivi e caratteristiche tecniche, economiche e qualitative sia stato realizzato ed eseguito nel rispetto delle previsioni e delle pattuizioni contrattuali...*";

### **TUTTO CIO' PREMESSO**

### **costituendo parte integrante e sostanziale del presente verbale**

preliminarmente, il Presidente rappresenta che i componenti della Commissione non devono aver svolto né possono svolgere alcuna funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta.

Ciascun Componente della Commissione consegna, quindi, apposita dichiarazione concernente l'assenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui alle vigenti norme in materia, che si allega al presente verbale.

Accertata la regolare costituzione della Commissione e la presenza di tutti i suoi componenti, il Presidente ne dichiara l'insediamento.

In considerazione di quanto sta avvenendo in questi giorni, causa epidemia da virus Covid-19, i tre componenti hanno convenuto nell'adottare, come insediamento, la modalità di incontro attraverso la presente videoconferenza.

Il Presidente, preso atto che al momento non è disponibile tutta la documentazione necessaria ad effettuare la verifica di conformità, propone di attendere una eventuale risposta da parte dell'Amministrazione dell'ARIC alla mail inviata in data 24.03. 2020 e, in caso di mancata risposta, inviare una PEC al RUP entro il 10.04.2020 per richiedere tutta la documentazione.

Alle ore 20:15 la Commissione chiude i lavori e si riconvoca appena l'Amministrazione o il RUP dell'ARIC invieranno tutta la documentazione necessaria a loro richiesta.

#### **ALLEGATI AL PRESENTE VERBALE:**

1. Dichiarazione assenza cause di incompatibilità - Dott. Ing. Fabrizio PIERI
2. Dichiarazione assenza cause di incompatibilità - Ing. Mario CERRONI
3. Dichiarazione assenza cause di incompatibilità - Arch. Francesco COTELLESA

Letto, confermato e sottoscritto,

#### **LA COMMISSIONE**

*IL PRESIDENTE*  
*(Ing. Fabrizio PIERI)*

\_\_\_\_\_  
*IL COMPONENTE (Ing. Mario CERRONI)*

\_\_\_\_\_  
*IL COMPONENTE E SEGRETARIO VERBALIZZANTE*  
*(Arch. Francesco COTELLESA)*

**DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETÀ  
(ART. 47 D.P.R. 28 DICEMBRE 2000 N. 445)**

Il/La sottoscritto/a FABRIZIO PIERA nato/a a L'AQUILA il 13.05.1975  
residente a L'AQUILA Via PIERRE MATTEI 11/17 n. 6 tel. 338.606.0361  
cell. \_\_\_\_\_ e-mail fabrizio.piera@libero.it Ronsapevole delle sanzioni penali, nel caso  
di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 D.P.R. 445/2000, sotto  
la sua personale responsabilità

**DICHIARA**

**L'insussistenza di cause di inconferibilità, ai sensi e per gli effetti del D.Lgs. 30/03/2001, n. 165 e s.m.i., art. 35 bis, comma 1 lett. c) ossia:**

di non avere riportato condanna, anche con sentenza non passata in giudicato, per uno dei reati previsti dal capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (disposizione prevista dall'art. 3 D.Lgs. 39/2013): Peculato (art. 314); Peculato mediante profitto dell'errore altrui (art. 316); Malversazione a danno dello Stato (art. 316-bis); Indebita percezione di erogazioni a danno dello Stato (art. 316-ter); Concussione (art. 317); Corruzione per l'esercizio della funzione (art. 318); Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio (art. 319); Corruzione in atti giudiziari (art. 319-ter); Induzione indebita a dare o promettere utilità (art. 319-quater); Corruzione di persona incaricata di un pubblico servizio (art. 320); Istigazione alla corruzione (art. 322); Peculato, concussione, induzione indebita dare o promettere utilità, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri (art. 322-bis); Abuso di ufficio (art. 323); Utilizzazione d'invenzioni o scoperte conosciute per ragione d'ufficio (art. 325); Rivelazione ed utilizzazione di segreti di ufficio (art. 326); Rifiuto di atti d'ufficio. Omissione (art. 328); Rifiuto o ritardo di obbedienza commesso da un militare o da un agente della forza pubblica (art. 329); Interruzione di un servizio pubblico o di pubblica necessità (art. 331); sottrazione o danneggiamento di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa (art. 334); Violazione colposa di doveri inerenti alla custodia di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa (art. 335).

**L'insussistenza di cause di incompatibilità e di astensione, ai sensi e per gli effetti del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. artt. 42, 77, commi 4, 5 e 6, ossia di non trovarsi nelle seguenti situazioni:**

art. 42 (Conflitto di interesse):

1. Le stazioni appaltanti prevedono misure adeguate per contrastare le frodi e la corruzione nonché per individuare, prevenire e risolvere in modo efficace ogni ipotesi di conflitto di interesse nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni, in modo da evitare qualsiasi distorsione della concorrenza e garantire la parità di trattamento di tutti gli operatori economici.
2. Si ha conflitto d'interesse quando il personale di una stazione appaltante o di un prestatore di servizi che, anche per conto della stazione appaltante, interviene nello svolgimento della procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni o può influenzarne, in qualsiasi modo, il risultato, ha, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale che può essere percepito come una minaccia alla sua imparzialità e indipendenza nel contesto della procedura di appalto o di concessione. In particolare, costituiscono situazione di conflitto di interesse quelle che determinano l'obbligo di astensione previste dall'articolo 7 del decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, 62.
3. Il personale che versa nelle ipotesi di cui al comma 2 è tenuto a darne comunicazione alla stazione appaltante, ad astenersi dal partecipare alla procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni. Fatte salve le ipotesi di responsabilità amministrativa e penale, la mancata astensione nei casi di cui al primo periodo costituisce comunque fonte di responsabilità disciplinare a carico del dipendente pubblico.
4. Le disposizioni dei commi 1, 2 e 3 valgono anche per la fase di esecuzione dei contratti pubblici.
5. La stazione appaltante vigila affinché gli adempimenti di cui ai commi 3 e 4 siano rispettati.

**Art. 77 (Commissione giudicatrice)**

**Art. 77 comma 4:**

I commissari non devono aver svolto nè possono svolgere alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta. La nomina del RUP a membro delle commissioni di gara è valutata con riferimento alla singola procedura.

**Art. 77 comma 5:**

Coloro che, nel biennio antecedente all'indizione della procedura di aggiudicazione, hanno ricoperto cariche di pubblico amministratore, non possono essere nominati commissari giudicatori relativamente ai contratti affidati dalle Amministrazioni presso le quali hanno esercitato le proprie funzioni d'istituto.

**Art. 77 comma 6:**

Si applicano ai commissari e ai segretari delle commissioni l'articolo 35-bis del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, l'articolo 51 del codice di procedura civile, nonché l'articolo 42 del presente codice. Sono altresì esclusi da successivi incarichi di commissario coloro che, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, abbiano concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi.

**Cause di astensione previste dall'art. 51 codice di procedura Civile:**

- 1) Se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
  - 2) Se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado (c.c. 74, 76) o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
  - 3) Se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
  - 4) Se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
  - 5) Se è tutore, curatore (c.c. 346, 392), amministratore di sostegno (c.c. 404), procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti, se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa (c.c. 39, 2247).
- In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

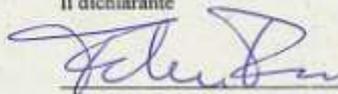
Il Sottoscritto si impegna a comunicare tempestivamente eventualmente variazioni del contenuto della presente dichiarazione e a rendere, se del caso, una nuova dichiarazione sostitutiva.

**Trattamento dati personali:**

Il/La Sottoscritto/a dichiara di essere stato/a informato/a, ai sensi dell'art.13 del Decreto legislativo 30 giugno 2003 n. 196 circa il trattamento dei dati personali raccolti, ed in particolare, che tali dati saranno trattati, anche con strumenti informatici esclusivamente per le finalità per le quali la presente dichiarazione viene resa.

Luogo e data AA 26.03.2020

Il dichiarante



**DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETÀ**  
(ART. 47 D.P.R. 28 DICEMBRE 2000 N. 445)

Il/La sottoscritto/a MARCO CERRENI nato/a a TERAMO il 13/09/73  
residente a TERAMO Via PIRELLA RIVACCIOLA n. 11 tel. \_\_\_\_\_  
cell. \_\_\_\_\_ e-mail marco.cerreni@comune.teramo.it  
non è sottoposto alle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 D.P.R. 445/2000, sotto la sua personale responsabilità

**DICHIARA**

L'insussistenza di cause di inconfirmità, ai sensi e per gli effetti del D.Lgs. 30/03/2001, n. 165 e s.m.i., art. 35 bis, comma 1 lett. c) ossia:

di non avere riportato condanna, anche con sentenza non passata in giudicato, per uno dei reati previsti dal capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (disposizione prevista dall'art. 3 D.lgs. 39/2013): Peculato (art. 314); Peculato mediante profitto dell'errore altrui (art. 316); Malversazione a danno dello Stato (art. 316-bis); Indebita percezione di erogazioni a danno dello Stato (art. 316-ter); Concussione (art. 317); Corruzione per l'esercizio della funzione (art. 318); Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio (art. 319); Corruzione in atti giudiziari (art. 319-ter); Induzione indebita a dare o promettere utilità (art. 319-quater); Corruzione di persona incaricata di un pubblico servizio (art. 320); Istigazione alla corruzione (art. 322); Peculato, concussione, induzione indebita dare o promettere utilità, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri (art. 322-bis); Abuso di ufficio (art. 323); Utilizzazione d'invenzioni o scoperte conosciute per ragione d'ufficio (art. 325); Rivelazione ed utilizzazione di segreti di ufficio (art. 326); Rifiuto di atti d'ufficio. Omissione (art. 328); Rifiuto o ritardo di obbedienza commesso da un militare o da un agente della forza pubblica (art. 329); Interruzione di un servizio pubblico o di pubblica necessità (art. 331); sottrazione o danneggiamento di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa (art. 334); Violazione colposa di doveri inerenti alla custodia di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa (art. 335).

L'insussistenza di cause di incompatibilità e di astensione, ai sensi e per gli effetti del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. artt. 42, 77, commi 4, 5 e 6, ossia di non trovarsi nelle seguenti situazioni:

art. 42 (Conflitto di interesse):

1. Le stazioni appaltanti prevedono misure adeguate per contrastare le frodi e la corruzione nonché per individuare, prevenire e risolvere in modo efficace ogni ipotesi di conflitto di interesse nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni, in modo da evitare qualsiasi distorsione della concorrenza e garantire la parità di trattamento di tutti gli operatori economici.
2. Si ha conflitto d'interesse quando il personale di una stazione appaltante o di un prestatore di servizi che, anche per conto della stazione appaltante, interviene nello svolgimento della procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni o può influenzarne, in qualsiasi modo, il risultato, ha, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale che può essere percepito come una minaccia alla sua imparzialità e indipendenza nel contesto della procedura di appalto o di concessione. In particolare, costituiscono situazione di conflitto di interesse quelle che determinano l'obbligo di astensione previste dall'articolo 7 del decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, 62.
3. Il personale che versa nelle ipotesi di cui al comma 2 è tenuto a darne comunicazione alla stazione appaltante, ad astenersi dal partecipare alla procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni. Fatte salve le ipotesi di responsabilità amministrativa e penale, la mancata astensione nei casi di cui al primo periodo costituisce comunque fonte di responsabilità disciplinare a carico del dipendente pubblico.
4. Le disposizioni dei commi 1, 2 e 3 valgono anche per la fase di esecuzione dei contratti pubblici.
5. La stazione appaltante vigila affinché gli adempimenti di cui ai commi 3 e 4 siano rispettati.

Art. 77 (Commissione giudicatrice)

Art. 77 comma 4:

I commissari non devono aver svolto né possono svolgere alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta. La nomina del RUP a membro delle commissioni di gara è valutata con riferimento alla singola procedura.

Art. 77 comma 5:

Coloro che, nel biennio antecedente all'indizione della procedura di aggiudicazione, hanno ricoperto cariche di pubblico amministratore, non possono essere nominati commissari giudicatori relativamente ai contratti affidati dalle Amministrazioni presso le quali hanno esercitato le proprie funzioni d'istituto.

Art. 77 comma 6:

Si applicano ai commissari e ai segretari delle commissioni l'articolo 35-bis del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, l'articolo 51 del codice di procedura civile, nonché l'articolo 42 del presente codice. Sono altresì esclusi da successivi incarichi di commissario coloro che, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, abbiano concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi.

Cause di astensione previste dall'art. 51 codice di procedura Civile:

- 1) Se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
  - 2) Se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado (c.c. 74, 76) o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
  - 3) Se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
  - 4) Se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
  - 5) Se è tutore, curatore (c.c. 346, 392), amministratore di sostegno (c.c. 404), procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti, se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa (c.c. 39, 2247).
- In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

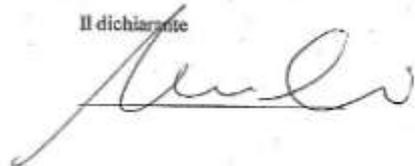
Il Sottoscritto si impegna a comunicare tempestivamente eventuali variazioni del contenuto della presente dichiarazione e a rendere, se del caso, una nuova dichiarazione sostitutiva.

Trattamento dati personali:

Il/La Sottoscritto/a dichiara di essere stato/a informato/a, ai sensi dell'art.13 del Decreto legislativo 30 giugno 2003 n. 196 circa il trattamento dei dati personali raccolti, ed in particolare, che tali dati saranno trattati, anche con strumenti informatici esclusivamente per le finalità per le quali la presente dichiarazione viene resa.

Luogo e data ...TREVISO, ...30/03/2020

Il dichiarante



**DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETÀ  
(ART. 47 D.P.R. 28 DICEMBRE 2000 N. 445)**

Il/La sottoscritto/a COTELLESSA FRANCESCO nato/a a Lanciano (CH) il 04.10.1973  
residente a Lanciano (CH) Via /P.zza Atecuo n. 18 tel. 829.6133334  
e-mail F.COTELLESSA@ALPHOMEGA-ANL.it consapevole delle sanzioni penali, nel caso  
di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 D.P.R. 445/2000, sotto  
la sua personale responsabilità

**DICHIARA**

**L'insussistenza di cause di inconferibilità, ai sensi e per gli effetti del D.Lgs. 30/03/2001, n. 165 e s.m.i., art. 35 bis, comma 1 lett. c) ossia:**

di non avere riportato condanna, anche con sentenza non passata in giudicato, per uno dei reati previsti dal capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (disposizione prevista dall'art. 3 D.lgs. 39/2013): Peculato (art. 314); Peculato mediante profitto dell'errore altrui (art. 316); Malversazione a danno dello Stato (art. 316-bis); Indebita percezione di erogazioni a danno dello Stato (art. 316-ter); Concussione (art. 317); Corruzione per l'esercizio della funzione (art. 318); Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio (art. 319); Corruzione in atti giudiziari (art. 319-ter); Induzione indebita a dare o promettere utilità (art. 319-quater); Corruzione di persona incaricata di un pubblico servizio (art. 320); Istigazione alla corruzione (art. 322); Peculato, concussione, induzione indebita dare o promettere utilità, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri (art. 322-bis); Abuso di ufficio (art. 323); Utilizzazione d'invenzioni o scoperte conosciute per ragione d'ufficio (art. 325); Rivelazione ed utilizzazione di segreti di ufficio (art. 326); Rifiuto di atti d'ufficio. Omissione (art. 328); Rifiuto o ritardo di obbedienza commesso da un militare o da un agente della forza pubblica (art. 329); Interruzione di un servizio pubblico o di pubblica necessità (art. 331); sottrazione o danneggiamento di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa (art. 334); Violazione colposa di doveri inerenti alla custodia di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa (art. 335).

**L'insussistenza di cause di incompatibilità e di astensione, ai sensi e per gli effetti del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. artt. 42, 77, commi 4, 5 e 6, ossia di non trovarsi nelle seguenti situazioni:**

art. 42 (Conflitto di interesse):

1. Le stazioni appaltanti prevedono misure adeguate per contrastare le frodi e la corruzione nonché per individuare, prevenire e risolvere in modo efficace ogni ipotesi di conflitto di interesse nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni, in modo da evitare qualsiasi distorsione della concorrenza e garantire la parità di trattamento di tutti gli operatori economici.
2. Si ha conflitto d'interesse quando il personale di una stazione appaltante o di un prestatore di servizi che, anche per conto della stazione appaltante, interviene nello svolgimento della procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni o può influenzarne, in qualsiasi modo, il risultato, ha, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale che può essere percepito come una minaccia alla sua imparzialità e indipendenza nel contesto della procedura di appalto o di concessione. In particolare, costituiscono situazione di conflitto di interesse quelle che determinano l'obbligo di astensione previste dall'articolo 7 del decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, 62.
3. Il personale che versa nelle ipotesi di cui al comma 2 è tenuto a darne comunicazione alla stazione appaltante, ad astenersi dal partecipare alla procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni. Fatte salve le ipotesi di responsabilità amministrativa e penale, la mancata astensione nei casi di cui al primo periodo costituisce comunque fonte di responsabilità disciplinare a carico del dipendente pubblico.
4. Le disposizioni dei commi 1, 2 e 3 valgono anche per la fase di esecuzione dei contratti pubblici.
5. La stazione appaltante vigila affinché gli adempimenti di cui ai commi 3 e 4 siano rispettati.

Art. 77 (Commissione giudicatrice)

Art. 77 comma 4:

I commissari non devono aver svolto né possono svolgere alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta. La nomina del RUP a membro delle commissioni di gara è valutata con riferimento alla singola procedura.

Art. 77 comma 5:

Coloro che, nel biennio antecedente all'indizione della procedura di aggiudicazione, hanno ricoperto cariche di pubblico amministratore, non possono essere nominati commissari giudicatori relativamente ai contratti affidati dalle Amministrazioni presso le quali hanno esercitato le proprie funzioni d'istituto.

Art. 77 comma 6:

Si applicano ai commissari e ai segretari delle commissioni l'articolo 35-bis del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, l'articolo 51 del codice di procedura civile, nonché l'articolo 42 del presente codice. Sono altresì esclusi da successivi incarichi di commissario coloro che, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, abbiano concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi.

Cause di astensione previste dall'art. 51 codice di procedura Civile:

- 1) Se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
  - 2) Se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado (c.c. 74, 76) o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
  - 3) Se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
  - 4) Se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
  - 5) Se è tutore, curatore (c.c. 346, 392), amministratore di sostegno (c.c. 404), procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti, se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa (c.c. 39, 2247).
- In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Il Sottoscritto si impegna a comunicare tempestivamente eventualmente variazioni del contenuto della presente dichiarazione e a rendere, se del caso, una nuova dichiarazione sostitutiva.

Trattamento dati personali:

Il/La Sottoscritto/a dichiara di essere stato/a informato/a, ai sensi dell'art.13 del Decreto legislativo 30 giugno 2003 n. 196 circa il trattamento dei dati personali raccolti, ed in particolare, che tali dati saranno trattati, anche con strumenti informatici esclusivamente per le finalità per le quali la presente dichiarazione viene resa.

Luogo e data Lanciano, 30.03.2020

Il dichiarante



**OGGETTO:** PROGETTO "FEDERAZIONE APPLICATIVA DEI CENTRI TECNICI REGIONALI IN LOGICA COMMUNITY CLOUD E CYBER SECURITY" DELLA REGIONE ABRUZZO (CIG 640875933B) (CUP E19J15001010001) - "INTERVENTI DI ADEGUAMENTO IMPIANTI PER LE INFRASTRUTTURE DEI CENTRI CTAQ E CTTL" (CIG 7171421BD0) (CUP E19J15001010001). **DELUCIDAZIONI DAL RUP E DAL DEC IN MERITO ALLA TIPOLOGIA DI APPALTO.**

**L'anno duemilaventi, il giorno tre del mese di agosto alle ore 14:45 e seguenti, presso la sede dell'Agazia Regionale di Informatica e Committenza (ARIC) di Tortoreto Lido (TE), la COMMISSIONE composta dai seguenti soggetti:**

4. **Dott. Ing. Fabrizio PIERI:** Presidente
5. **Ing. Mario CERRONI:** Componente
6. **Arch. Francesco COTELLESA:** Componente e Segretario verbalizzante

**Erano inoltre presenti per l'ARIC seguenti soggetti:**

7. **Dott.ssa Lucia DEL GROSSO:** Responsabile Unico del Procedimento (RUP)
8. **Ing. Daniela MUSA:** Direttore dell'Esecuzione del Contratto (DEC)

#### **RICHIAMATO**

- il precedente verbale n. 1;

#### **PREMESSO**

- che con deliberazione n. 83 del 28.09.2015 dell'Agazia Regionale per l'Informatica e la Telematica (oggi denominata ARIC - Agenzia Regionale di Informatica e Committenza), è stata disposta l'indizione della gara d'appalto, procedura ad evidenza pubblica sopra soglia comunitaria, per la realizzazione dell'intervento "*Federazione applicativa dei centri tecnici regionali in logica Community Cloud Cybersecurity*" (CIG 640875933B) nell'ambito dell'intervento PAR - FSC Abruzzo 2007-2013. Area III - "*Trasporti, Logistica e Telecomunicazioni*". Linea di Azione III.1.1.a - *Accordo di Programma Quadro "Crescita Digitale della Regione Abruzzo"*;
- che con deliberazione n. 79 del 03.08.2017 dell'ARIC - Agenzia Regionale di Informatica e Committenza è stata affidata alla Soc. Fastweb S.p.a. la procedura negoziata ex art. 63, comma 2, lett. b), n. 2 del D.Lgs. 50/2016 per l'affidamento degli "*Interventi di adeguamento impianti per le infrastrutture dei centri CTAQ CTTL*" (CIG 7171421BD0) nell'ambito del progetto di che trattasi;
- che con decreto n. 2 del 21.01.2020 dell'ARIC - Agenzia Regionale di Informatica e Committenza si è proceduto, ai sensi dell'art. 102 comma 6 del D.Lgs. 50/2016 nel testo in vigore, alla nomina dei componenti la Commissione preposta al collaudo relativo alla gara in parola, individuati nei seguenti soggetti:
  - Dott. Ing. Fabrizio PIERI - Responsabile dell'Ufficio Tecnologie informatiche e supporto sistemistico del Consiglio regionale dell'Abruzzo, in qualità di Presidente;
  - Ing. Mario CERRONI - Responsabile dell'Ufficio Tecnico del Servizio Genio Civile di Teramo - Regione Abruzzo, in qualità di Componente;
  - Arch. Francesco COTELLESA - Funzionario Ufficio Porti e Aeroporti - Regione Abruzzo, in qualità di Componente;

#### **VISTO**

- l'art. 102, co. 2 del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i che così recita: "*I contratti pubblici sono soggetti a collaudo per i lavori e a verifica di conformità per i servizi e per le forniture, per certificare che l'oggetto del contratto in termini di prestazioni, obiettivi e caratteristiche tecniche, economiche e*

*qualitative sia stato realizzato ed eseguito nel rispetto delle previsioni e delle pattuizioni contrattuali...”;*

**TUTTO CIO' PREMESSO**  
**costituendo parte integrante e sostanziale del presente verbale**

la COMMISSIONE, facendo seguito alle richieste inoltrate a mezzo mail, non avendo ottenuto le risposte necessarie per l'espletamento dell'incarico ricevuto, chiede al RUP di nuovo e di persona, delucidazioni in merito alla tipologia di appalto espletato in quanto necessarie per la corretta definizione della metodologia da porre in essere parallelamente alla relativa documentazione prevista dalla relativa normativa.

Fondamentalmente viene chiesto al RUP di certificare se l'appalto di che trattasi è da considerarsi solo fornitura oppure come un contratto misto di fornitura e lavori.

Il RUP dichiara di aver già fornito risposta a quanto richiesto nei vari messaggi di posta elettronica inoltrati, da ultimo in quello del 30.07.2020, ore 17:26.

La COMMISSIONE ritiene che tali e-mail non sono chiare nella loro definizione e pertanto nella presente riunione chiede di definire univocamente quanto sopra.

La COMMISSIONE, infatti, nel rileggere le e-mail inviate dal RUP, Dott.ssa Lucia DEL GROSSO, non rileva alcuna risposta al quesito postole.

Il RUP opina che è scorretto influenzare una Commissione di collaudo in merito alla qualificazione di un appalto.

La COMMISSIONE ritiene che la qualificazione e la successiva conduzione dell'appalto siano compiti del RUP e, inoltre, di fondamentale importanza per dare inizio ai lavori.

A tal uopo la COMMISSIONE stabilisce di dover far seguire, al presente incontro, formale comunicazione mediante PEC con richiesta di chiarimenti e documentazione necessaria.

Alle ore 18:00 il presente verbale viene chiuso.

ALLEGATI AL PRESENTE VERBALE:

1. Bozza Verbale del 03/08/2020;  
Letto, confermato e sottoscritto,

**LA COMMISSIONE**

*IL PRESIDENTE*  
*(Ing. Fabrizio PIERI)*

\_\_\_\_\_

*IL COMPONENTE (Ing. Mario CERRONI)*

\_\_\_\_\_

*IL COMPONENTE E SEGRETARIO VERBALIZZANTE*  
*(Arch. Francesco COTELLESA)*

\_\_\_\_\_

**PER L'ARIC**

*F.TO IL RUP*  
*(Dott.ssa Lucia DEL GROSSO)*

*F.TO IL DEC*  
*(Ing. Daniela MUSA)*

Riunione COMMISSIONE DI COLLAUDO

VERBALE del 03/08/2020 ore 14:45

PRESENTI: DOTT.SSA LUCIA DEL GROSSO RUP

~~MASSA~~ DOTT.SSA DANIELA OLIVA DIRETTORE  
DELL'ESECUZIONE  
DEL CONTRATTO

ING. FABRIZIO PIERI PRESIDENTE COMMISSIONARI

ING. MARCO CERONI Componente " "

ARCH. FRANCESCO CORTELESSA Componente " "

La Commission, facendo sapere alle  
richieste inviate a mezzo mail, non  
avendo avuto le risposte necessarie per  
il completamento dell'incarico ricevuto,  
chiede al RUP di nuovo, e di persona,  
delucidazioni in merito alla tipologia  
di appalto in quanto necessaria a corretta  
definizione della metodologia da tenere in  
essere e la relativa documentazione  
prevista dalla normativa. Si chiede al  
RUP di certificare se l'appalto è adeguato  
~~da considerare~~ ~~realizzazione~~ <sup>costruzione</sup> e deve considerarsi  
come solo Fornitura oppure come un  
contratto misto di Fornitura e lavori.  
Il RUP dichiara di avere fornito risposte nei vari  
messaggi di poste elettroniche, che ultimo è  
quello del 30 luglio alle ore 17:26.

La commissione ritiene che le emend. citate non siano chiare nella definizione e pertanto nelle prossime riunioni chiedo di definire univocamente quanto sopra.

~~Ribadisco~~ Il RUP ritardare quando immessa l'elenco della macchina.

La commissione, nel ricevere le mail inviate dalle dot. SSR del GROSSO, non riceve risposte al quanto esposto;

~~Il RUP opina che la qualificazione dell'appalto attinge alle competenze della commissione di collaudo, non volendo influenzare con le sue affermazioni i lavori della macchina~~

La commissione ritiene che ~~il merito~~

alla qualificazione dell'appalto siano ~~competenze~~

~~competenze~~ ~~due~~ <sup>o le competenze</sup> <sup>importanti</sup> compiti del RUP di fondamentale per iniziare i lavori della stessa.

Al presente verbally seguirò comunicazioni fornite attraverso pec con richieste di chiarimenti e documentazione necessaria.

Il RUP opina che è scorretto influenzare la commissione di collaudo in merito alla qualificazione dell'appalto.

Alle ore 19:00 viene chiusa il presente verbale

IL DDC  
Pavella Mar

*[Signature]*

La COMMISSIONE  
*[Signature]*

**OGGETTO:** PROGETTO "FEDERAZIONE APPLICATIVA DEI CENTRI TECNICI REGIONALI IN LOGICA COMMUNITY CLOUD E CYBER SECURITY" DELLA REGIONE ABRUZZO (CIG 640875933B) (CUP E19J15001010001) - "INTERVENTI DI ADEGUAMENTO IMPIANTI PER LE INFRASTRUTTURE DEI CENTRI CTAQ E CTTL" (CIG 7171421BD0) (CUP E19J15001010001). **VERBALE DI VERIFICA DI CONFORMITÀ (ART. 102 DEL D.LGS. 50/2016) - SEDE TL.**

**L'anno duemilaventini, il giorno ventisette del mese di ottobre alle ore 9:10 e seguenti, presso la sede dell'Agazia Regionale di Informatica e Committenza (ARIC) di Tortoreto Lido (TE), la COMMISSIONE composta dai seguenti soggetti:**

1. **Dott. Ing. Fabrizio PIERI:** Presidente
2. **Ing. Mario CERRONI:** Componente
3. **Arch. Francesco COTELLESA:** Componente e Segretario verbalizzante

**Erano inoltre presenti i rappresentanti della Ditta fornitrice con i seguenti soggetti:**

4. **MASTROBUONI Vincenzo**
5. **NESTOLA Antonio**
6. **DI CARLO Giampiero**
7. **DI SABATINO Fabrizio**

**E per l'ARIC, infine, i seguenti soggetti:**

8. **Ing. Daniela MUSA:** Direttore dell'Esecuzione del Contratto (DEC)
9. **Ing. Domenico DI MARTINO:** Area Tecnica sede Tortoreto Lido

#### **RICHIAMATI**

- i precedenti verbali n. 1 e 2 ed in particolare il verbale n. 2 del 03.08.2020 quale parte integrante e sostanziale del presente verbale, con il quale la Commissione, tra l'altro, richiedeva di nuovo alla Dott.ssa Lucia Del Grosso (RUP) ed alla Dott.ssa Daniela Musa (DEC) delucidazioni in merito alla tipologia di appalto espletatosi ed, inoltre, idonea e mirata documentazione prevista dalla normativa oltre a quella già fornita, ambedue elementi essenziali per le successive operazioni di verifica;

#### **PREMESSO**

- che con deliberazione n. 83 del 28.09.2015 dell'Agazia Regionale per l'Informatica e la Telematica (oggi denominata ARIC - Agazia Regionale di Informatica e Committenza), è stata disposta l'indizione della gara d'appalto, procedura ad evidenza pubblica sopra soglia comunitaria, per la realizzazione dell'intervento "*Federazione applicativa dei centri tecnici regionali in logica Community Cloud Cybersecurity*" (CIG 640875933B) nell'ambito dell'intervento PAR - FSC Abruzzo 2007-2013. Area III - "*Trasporti, Logistica e Telecomunicazioni*". Linea di Azione III.1.1.a - *Accordo di Programma Quadro "Crescita Digitale della Regione Abruzzo"*;
- che con deliberazione n. 79 del 03.08.2017 dell'ARIC - Agazia Regionale di Informatica e Committenza è stata affidata alla Soc. Fastweb S.p.a. la procedura negoziata ex art. 63, comma 2, lett. b), n. 2 del D.Lgs. 50/2016 per l'affidamento degli "*Interventi di adeguamento impianti per le infrastrutture dei centri CTAQ CTTL*" (CIG 7171421BD0) nell'ambito del progetto di che trattasi;
- che con decreto n. 2 del 21.01.2020 dell'ARIC - Agazia Regionale di Informatica e Committenza si è proceduto, ai sensi dell'art. 102 comma 6 del D.Lgs. 50/2016 nel testo in vigore, alla nomina dei componenti la Commissione preposta al collaudo relativo alla gara in parola, individuati nei seguenti soggetti:

- Dott. Ing. Fabrizio PIERI - Responsabile dell'Ufficio Tecnologie informatiche e supporto sistemistico del Consiglio regionale dell'Abruzzo, in qualità di Presidente;
- Ing. Mario CERRONI - Responsabile dell'Ufficio Tecnico del Servizio Genio Civile di Teramo - Regione Abruzzo, in qualità di Componente;
- Arch. Francesco COTELLESA - Funzionario Ufficio Porti e Aeroporti - Regione Abruzzo, in qualità di Componente;

#### **VISTO**

- l'art. 102, co. 2 del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i che così recita: *"I contratti pubblici sono soggetti a collaudo per i lavori e a verifica di conformità per i servizi e per le forniture, per certificare che l'oggetto del contratto in termini di prestazioni, obiettivi e caratteristiche tecniche, economiche e qualitative sia stato realizzato ed eseguito nel rispetto delle previsioni e delle pattuizioni contrattuali..."*;

#### **CONSIDERATO**

- che le attività di verifica di conformità sono dirette, quindi, a certificare che le prestazioni contrattuali siano state eseguite a regola d'arte sotto il profilo tecnico e funzionale, in conformità e nel rispetto delle condizioni, modalità, termini e prescrizioni del contratto, nonché nel rispetto delle eventuali leggi o normative di settore;

#### **RITENUTO**

- idoneo ribadire che, essendo fondamentale eseguire la presente verifica di conformità in contraddittorio tra le parti, risulta imprescindibile che le varie sessioni della stessa siano presenziate sia dai rappresentanti dei fornitori che da quelli del gruppo di progetto e, inoltre, in questo caso, che la presenza del DEC è da considerarsi obbligatoria;

#### **TUTTO CIO' PREMESSO**

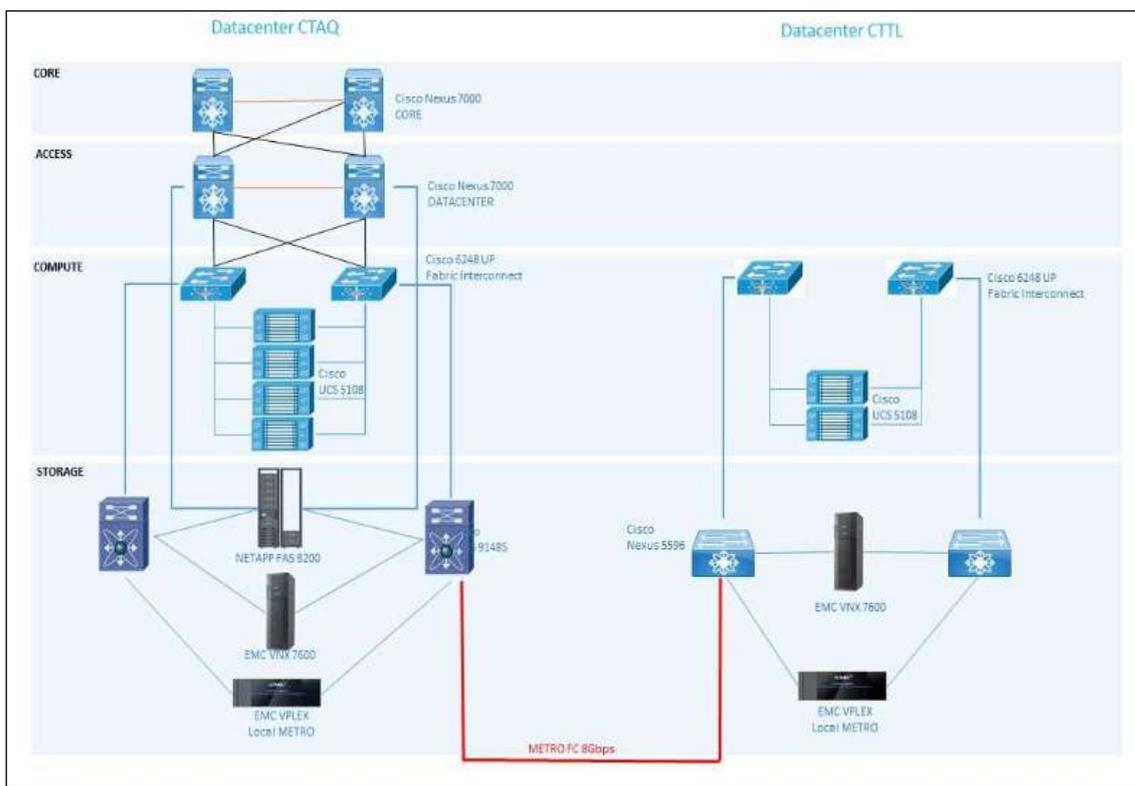
**costituendo parte integrante e sostanziale del presente verbale**

in contraddittorio con i rappresentati delle ditte esecutrici di cui sopra, ed in presenza del DEC Ing. Daniela MUSA e dell'Ing. Domenico DI MARTINO, ambedue di ARIC, la COMMISSIONE provvede a verificare la fornitura e l'installazione delle apparecchiature dei n. 2 Centri Tecnici Federati della Regione Abruzzo, con sede rispettivamente a Tortoreto Lido (TE) ed a L'Aquila (AQ) per l'importo contrattuale di €. 4.917.120,36 IVA inclusa.

I controlli vengono effettuati, per quanto possibile, sul materiale oggetto della fornitura, sulle installazioni e la configurazione degli stessi e sul funzionamento di quanto realizzato.

Nello specifico, si ricorda, sono stati realizzati due Centri Tecnici Federati collegati tra loro in modo tale da ottenere un unico Centro Tecnico Federato logicamente distribuito su poli geograficamente distinti: CTAQ (Centro Tecnico di L'Aquila) e CTTL (Centro Tecnico di Tortoreto Lido) dal quale, appunto, inizia la verifica.

L'architettura realizzata prevede comunque la federazione di entrambi i Data Center in modalità "Active-Active". Lo schema seguente rappresenta l'implementazione architetture dei due Data Center menzionati:



La COMMISSIONE, quindi, effettua il controllo partendo dalle "relazioni tecniche" dei vari "stati di avanzamento" succedutisi. In particolare esamina:

- ✓ l'impianto di rilevazione e antincendio delle aree esterne agli armadi, dei locali server, della sala NAP/EPO, della sala permutazione e UPS descritto nel SAA n. 1;
- ✓ le licenze VMWARE Enterprise per la virtualizzazione e le licenze VEEAM Enterprise per il backup delle macchine virtuali sia per il CTTL che per il CTAQ, con relativo acquisto ed installazione (SAA n. 2);
- ✓ l'Hardware e le licenze software installate presso le ASL e le sedi CTAQ e CTTL, licenze Veeam, Vmware e dischi (SAA n. 3);
- ✓ gruppo elettrogeno CTAQ del CTTL, adeguamento UPS del CTAQ, analizzatore di rete presso il CTTL materiale per predisposizione cablaggi CED (SAA n. 4);
- ✓ adeguamento dell'impianto elettrico del CTTL, alimentazione Chiller, cablaggi e magnetotermico differenziale (SAA n. 5);
- ✓ aggiornamento licenze VPLEX EMC2 e relativi moduli GBIT FC sia per il CTAQ che per il CTTL (SAA n. 6);
- ✓ installazione dei VNX 7600 EMC2 e delle Virtual Tape lato CTAQ e CTTL, installazione e upgrade delle piattaforme NetApp (SAA n. 7);
- ✓ installazione e configurazione dell'infrastruttura elaborativa CISCO UCS lato CTAQ e CTTL (SAA n. 8);
- ✓ installazione e configurazione firewall Cisco ASA 5585 per la sicurezza perimetrale sia presso il CTAQ che presso il CTTL, installazione e configurazione degli switch Nexus 9516 layer L2 e L3 (SAA n. 9);
- ✓ quanto relativo agli adeguamenti impiantistici per i CTAQ e CTTL, l'infrastruttura di IDS, gli Upgrade e le installazioni di messa in servizio VIPR (SAF);

La COMMISSIONE, ai fini del sopralluogo rivolto alla verifica di conformità di quanto in oggetto, dichiara, quindi, di aver proceduto, per quanto è stato possibile rilevare:

- alla verifica della consistenza quantitativa relativa alla fornitura;
- alla verifica della regolare esecuzione del contratto ed in particolare riscontrando che le prestazioni contrattuali sono state eseguite:
  - a regola d'arte sotto il profilo tecnico e funzionale;
  - in conformità e nel rispetto delle condizioni, modalità, termini e prescrizioni del contratto;
  - nel rispetto delle leggi di settore;
- alla verifica dell'avvenuto rispetto dei termini di scadenza posti per la messa in esercizio della fornitura e completamento delle attività a contorno;
- alla verifica dell'assenza di danni o vizi della fornitura.

Nel dare atto della rispondenza di quanto constatato alle previsioni contrattuali, la COMMISSIONE attesta l'esito positivo della presente verifica di conformità della fornitura alle prescrizioni contrattuali.

Il presente verbale e la successiva certificazione di conformità non esonerano comunque le ditte fornitrici dalla responsabilità per eventuali difetti e/o imperfezioni non emersi all'atto della verifica di conformità odierna e di cui al presente verbale, ma che eventualmente venissero in seguito accertati.

Le operazioni di verifica di conformità, ai sensi dell'art. 102 del D.Lgs. 50/2016 e relative a quanto in oggetto per la sede di Tortoreto Lido (TE), risultano quindi terminate alle **ore 13:00** con esito POSITIVO e di quanto svoltosi si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dalla commissione ed inviato ai presenti per accettazione.

La commissione aggiorna la visita alla sede di L'Aquila per le ore 15:00.

Letto, confermato e sottoscritto,

#### **LA COMMISSIONE**

*IL PRESIDENTE  
(Ing. Fabrizio PIERI)*



*IL COMPONENTE (Ing. Mario CERRONI)*



*IL COMPONENTE E SEGRETARIO VERBALIZZANTE  
(Arch. Francesco COTELLESA)*





**OGGETTO:** PROGETTO "FEDERAZIONE APPLICATIVA DEI CENTRI TECNICI REGIONALI IN LOGICA COMMUNITY CLOUD E CYBER SECURITY" DELLA REGIONE ABRUZZO (CIG 640875933B) (CUP E19J15001010001) - "INTERVENTI DI ADEGUAMENTO IMPIANTI PER LE INFRASTRUTTURE DEI CENTRI CTAQ E CTTL" (CIG 7171421BD0) (CUP E19J15001010001). **VERBALE DI VERIFICA DI CONFORMITÀ (ART. 102 DEL D.LGS. 50/2016) - SEDE AQ.**

**L'anno duemilaventini, il giorno ventisette del mese di ottobre alle ore 15:20 e seguenti, presso la sede della Giunta la sede della Giunta Regionale dell'Abruzzo con sede in Palazzo Silone a L'Aquila (AQ), la COMMISSIONE composta dai seguenti soggetti:**

1. **Dott. Ing. Fabrizio PIERI:** Presidente
2. **Ing. Mario CERRONI:** Componente
3. **Arch. Francesco COTELLESA:** Componente e Segretario verbalizzante

**Erano inoltre presenti i rappresentanti della Ditta fornitrice con i seguenti soggetti:**

4. **MASTROBUONI Vincenzo**
5. **NESTOLA Antonio**
6. **GIANIORIO Diego**
7. **DI SABATINO Fabrizio**

**E per la REGIONE ABRUZZO, infine, i seguenti soggetti:**

8. **Ing. Laura FUCIARELLI:** Area Informatica e Telematica sede L'Aquila
9. **Dott. Luciano COCOCCIA:** Resp.le Ufficio Infrastrutture Tecnologiche Regione Abruzzo

#### **RICHIAMATI**

- i precedenti verbali n. 1, 2 ed in particolare il verbale n. 3;

#### **PREMESSO**

- che con deliberazione n. 83 del 28.09.2015 dell'Agenda Regionale per l'Informatica e la Telematica (oggi denominata ARIC - Agenzia Regionale di Informatica e Committenza), è stata disposta l'indizione della gara d'appalto, procedura ad evidenza pubblica sopra soglia comunitaria, per la realizzazione dell'intervento "*Federazione applicativa dei centri tecnici regionali in logica Community Cloud Cybersecurity*" (CIG 640875933B) nell'ambito dell'intervento PAR – FSC Abruzzo 2007-2013. Area III – "*Trasporti, Logistica e Telecomunicazioni*". Linea di Azione III.1.1.a – *Accordo di Programma Quadro "Crescita Digitale della Regione Abruzzo"*;
- che con deliberazione n. 79 del 03.08.2017 dell'ARIC - Agenzia Regionale di Informatica e Committenza è stata affidata alla Soc. Fastweb S.p.a. la procedura negoziata ex art. 63, comma 2, lett. b), n. 2 del D.Lgs. 50/2016 per l'affidamento degli "*Interventi di adeguamento impianti per le infrastrutture dei centri CTAQ CTTL*" (CIG 7171421BD0) nell'ambito del progetto di che trattasi;
- che con decreto n. 2 del 21.01.2020 dell'ARIC - Agenzia Regionale di Informatica e Committenza si è proceduto, ai sensi dell'art. 102 comma 6 del D.Lgs. 50/2016 nel testo in vigore, alla nomina dei componenti la Commissione preposta al collaudo relativo alla gara in parola, individuati nei seguenti soggetti:
  - Dott. Ing. Fabrizio PIERI - Responsabile dell'Ufficio Tecnologie informatiche e supporto sistemistico del Consiglio regionale dell'Abruzzo, in qualità di Presidente;
  - Ing. Mario CERRONI - Responsabile dell'Ufficio Tecnico del Servizio Genio Civile di Teramo - Regione Abruzzo, in qualità di Componente;
  - Arch. Francesco COTELLESA - Funzionario Ufficio Porti e Aeroporti - Regione Abruzzo, in qualità di Componente;

## VISTO

- l'art. 102, co. 2 del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i che così recita: *"I contratti pubblici sono soggetti a collaudo per i lavori e a verifica di conformità per i servizi e per le forniture, per certificare che l'oggetto del contratto in termini di prestazioni, obiettivi e caratteristiche tecniche, economiche e qualitative sia stato realizzato ed eseguito nel rispetto delle previsioni e delle pattuizioni contrattuali..."*;

## CONSIDERATO

- che le attività di verifica di conformità sono dirette, quindi, a certificare che le prestazioni contrattuali siano state eseguite a regola d'arte sotto il profilo tecnico e funzionale, in conformità e nel rispetto delle condizioni, modalità, termini e prescrizioni del contratto, nonché nel rispetto delle eventuali leggi o normative di settore;

## RITENUTO

- idoneo ribadire che, essendo fondamentale eseguire la presente verifica di conformità in contraddittorio tra le parti, risulta imprescindibile che le varie sessioni della stessa siano presenziate sia dai rappresentanti dei fornitori che da quelli del gruppo di progetto e, inoltre, in questo caso, che la presenza del DEC è da considerarsi obbligatoria;

## TUTTO CIO' PREMESSO

### costituendo parte integrante e sostanziale del presente verbale

in contraddittorio con i rappresentati delle ditte esecutrici di cui sopra, ed in presenza del Dott. Luciano COCOCCIA della REGIONE ABRUZZO e dell'Ing. Laura FUCIARELLI dell'ARIC, la COMMISSIONE provvede a verificare la fornitura e l'installazione delle apparecchiature del Centro Tecnici Federato della Regione Abruzzo, con sede a L'Aquila (AQ).

I controlli vengono effettuati, per quanto è stato possibile, sul materiale oggetto della fornitura, sulle installazioni e la configurazione degli stessi e sul funzionamento di quanto realizzato.

A tal proposito è stata effettuata una prova di funzionalità. E' stata utilizzata una macchina di prova (A) in utilizzo presso il CTAQ con un servizio esposto su web, la stessa è stata clonata e copiata in rete in brevissimo tempo presso il CTTL (B). La macchina virtuale (A) del CTAQ è stata spenta e al suo posto è stata accesa la macchina virtuale (B) del CTTL. Con pochi, semplici e veloci passaggi la macchina clone (B) presso il CTTL è stata accesa, sono stati modificati i parametri di puntamento DNS ed è stato reso nuovamente disponibile il servizio web.

La COMMISSIONE, ai fini del sopralluogo rivolto alla verifica di conformità di quanto in oggetto, dichiara, quindi, di aver proceduto:

- alla verifica della consistenza quantitativa relativa alla fornitura;
- alla verifica della regolare esecuzione del contratto ed in particolare riscontrando che le prestazioni contrattuali sono state eseguite:
  - a regola d'arte sotto il profilo tecnico e funzionale;
  - in conformità e nel rispetto delle condizioni, modalità, termini e prescrizioni del contratto;
  - nel rispetto delle leggi di settore;
- alla verifica dell'avvenuto rispetto dei termini di scadenza posti per la messa in esercizio della fornitura e completamento delle attività a contorno;
- alla verifica dell'assenza di danni o vizi della fornitura.

Nel dare atto della rispondenza di quanto constatato alle previsioni contrattuali, la COMMISSIONE attesta l'esito positivo della presente verifica di conformità della fornitura alle prescrizioni contrattuali.

Il presente verbale e la successiva certificazione di conformità non esonerano comunque le ditte fornitrici dalla responsabilità per eventuali difetti e/o imperfezioni non emersi all'atto della verifica di conformità odierna e di cui al presente verbale, ma che eventualmente venissero in seguito accertati

Le operazioni di verifica di conformità, ai sensi dell'art. 102 del D.Lgs. 50/2016 e relative a quanto in oggetto per la sede di L'Aquila, risultano quindi terminate alle **ore 17:45** con esito POSITIVO e di quanto svoltosi si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dalla commissione di collaudo ed inviato ai presenti per accettazione.

Letto, confermato e sottoscritto,

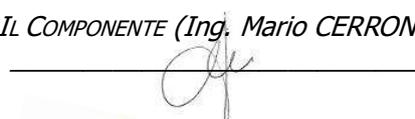
### LA COMMISSIONE

*IL PRESIDENTE*  
*(Ing. Fabrizio PIERI)*



---

*IL COMPONENTE (Ing. Mario CERRONI)*



---

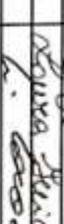
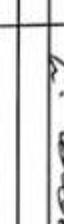
*IL COMPONENTE E SEGRETARIO VERBALIZZANTE*  
*(Arch. Francesco COTELLESA)*



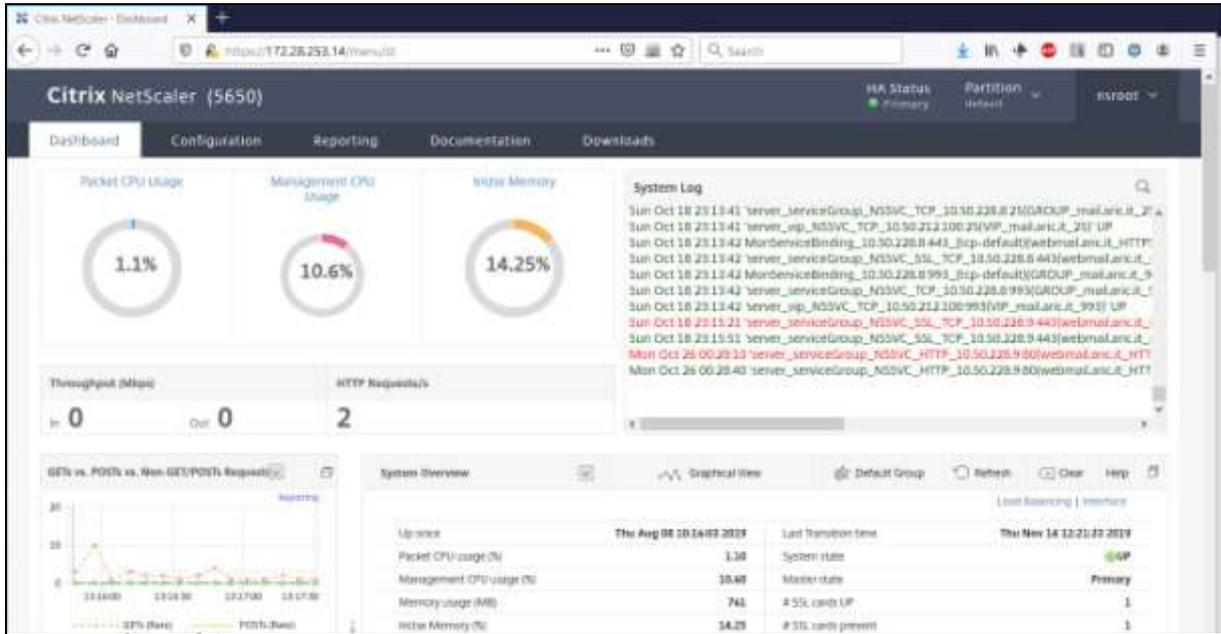
---

L'AQUILA 27.10.2020 dalle ore 15.20 alle ore 17.45

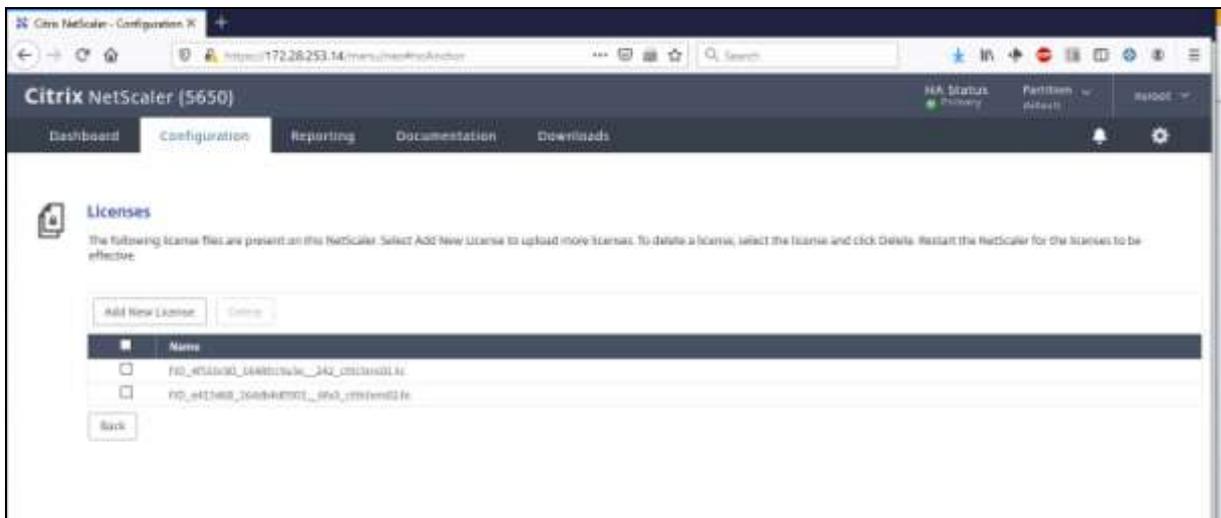
ARIC

COGNOME	NOME	AZIENDA	RIFERIMENTI	FIRMA
TERI	FABRIZIO			
LEONI	MARIO	REGIONE ABRUZZO		
COTELLESA	ANDRÒ	APC		
MASTROGIOMI	VINCENZO	FASTWEB		
PIZZO	PIZZO	1-FOOTBALL		
GIANORIO	BIEGO	EUROINFORTATICA		
FUGARELLI	LAURA	ARIC	laura.fugarelligarc.it	
COCOCCIA	LOCIANO	REGIONE		

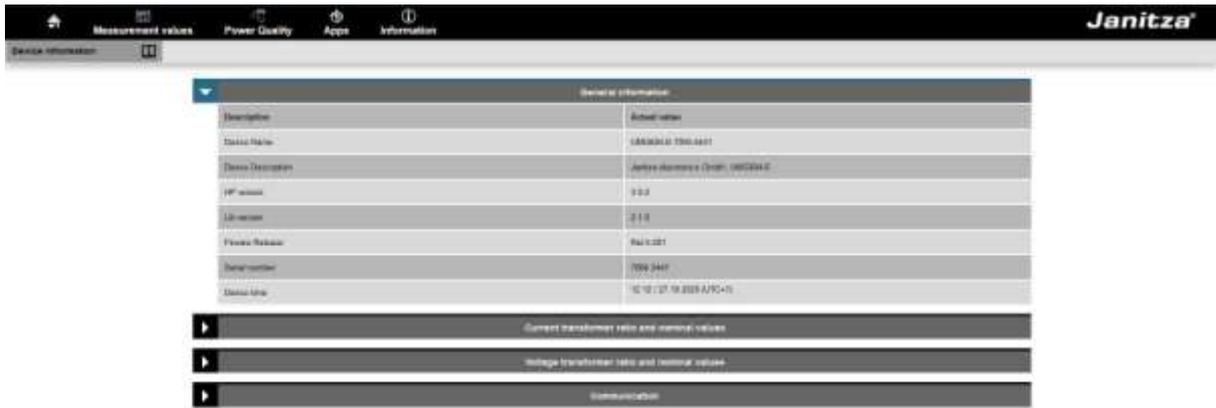
## ALLEGATO N. 2 – SCREENSHOT LICENZE INSTALLATE



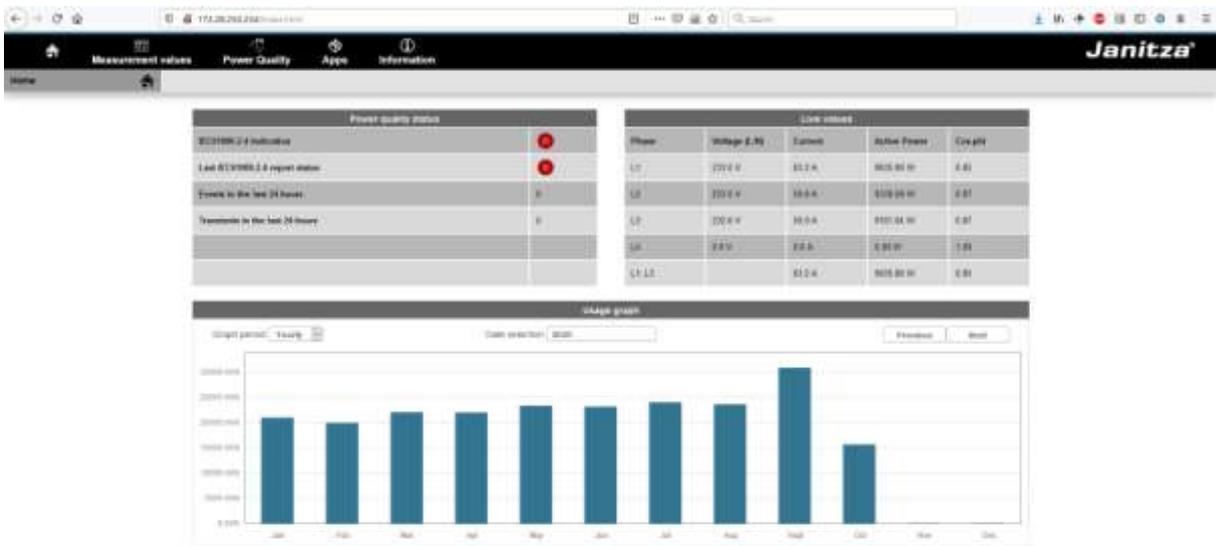
CITRIX Netscaler



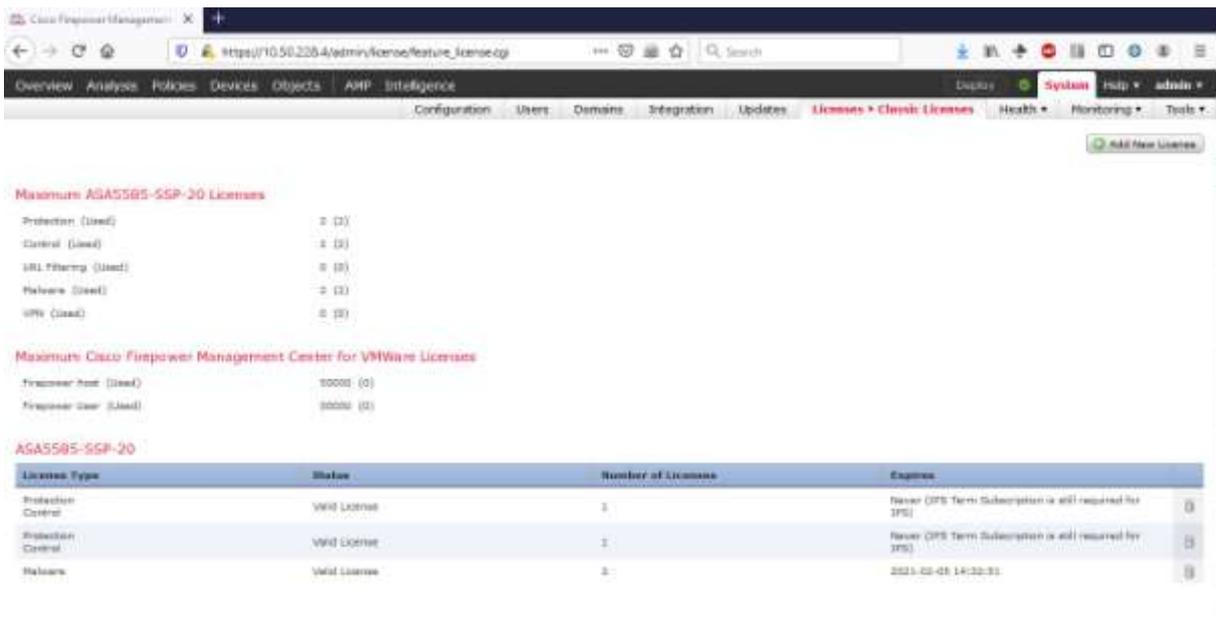
CITRIX Netscaler license



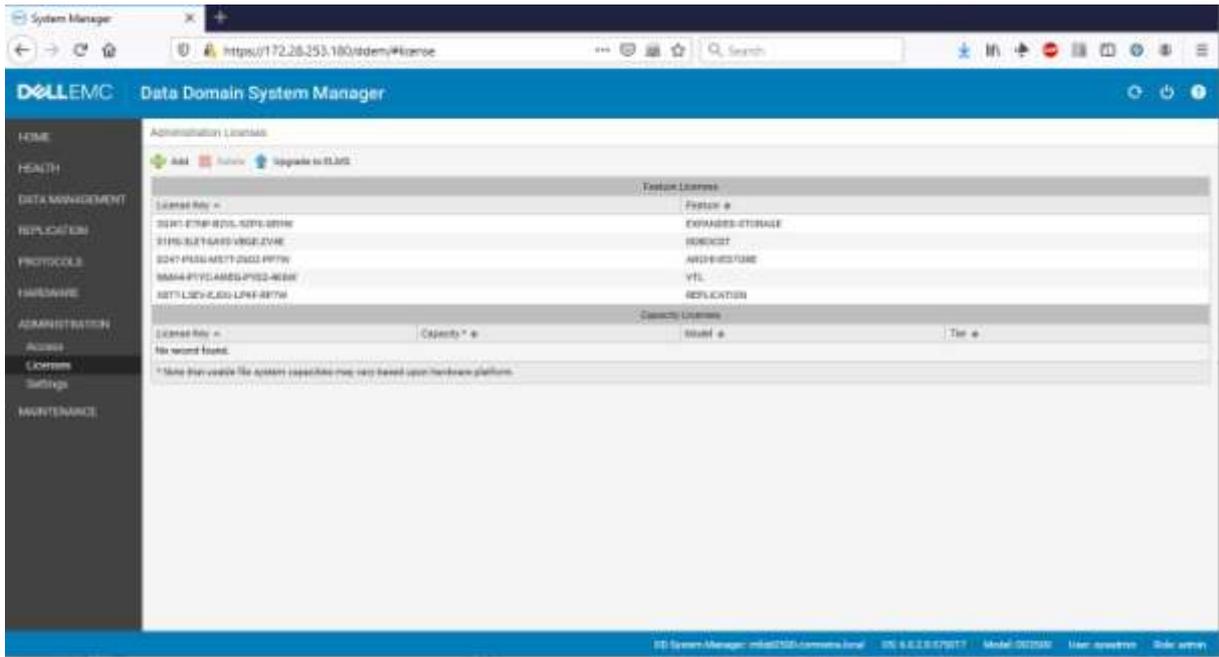
**Analizzatore License**



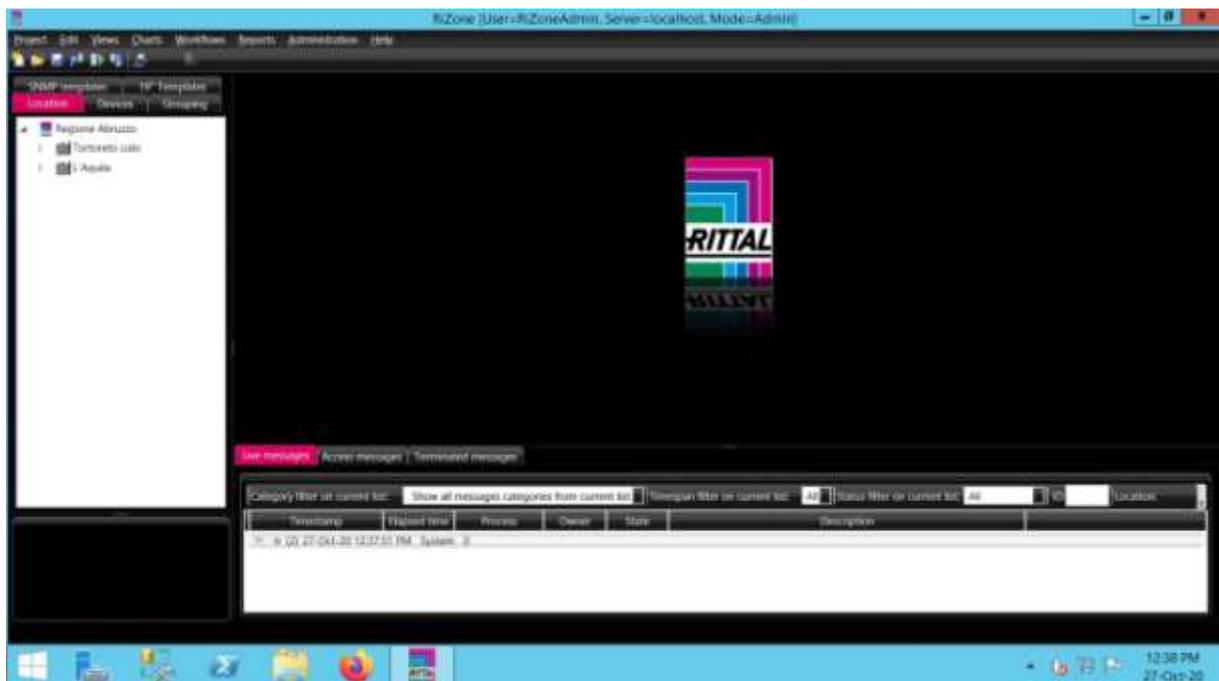
**Analizzatore rete**



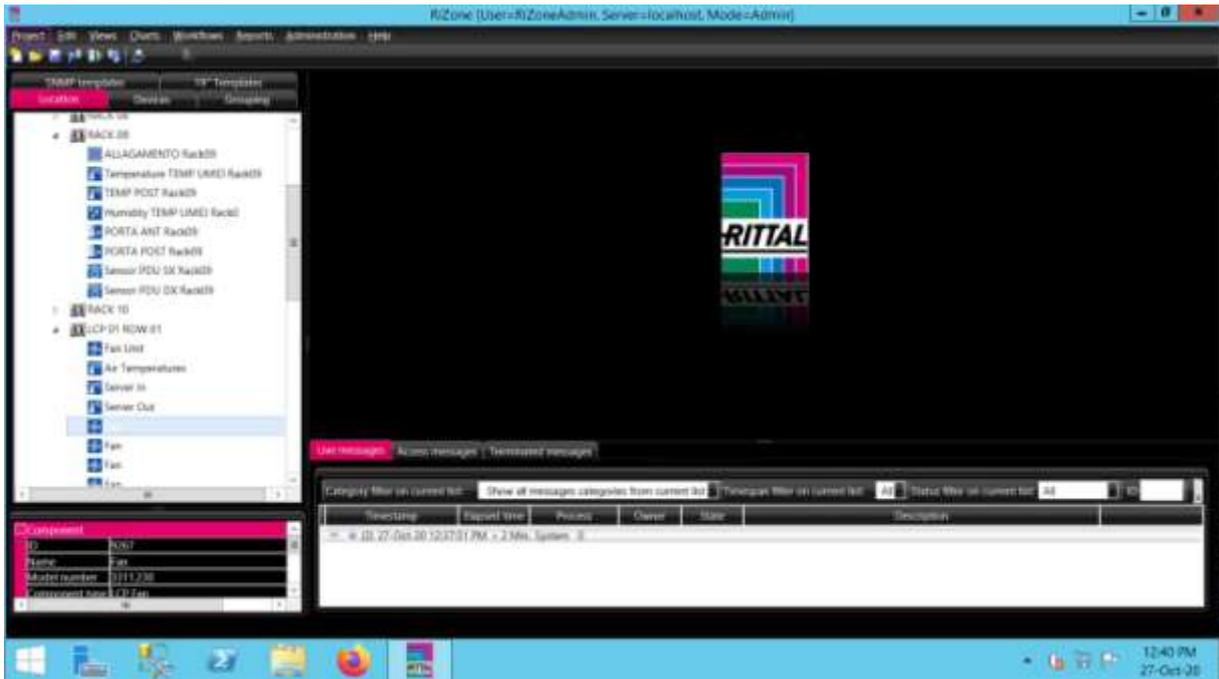
**ASA IPS License**



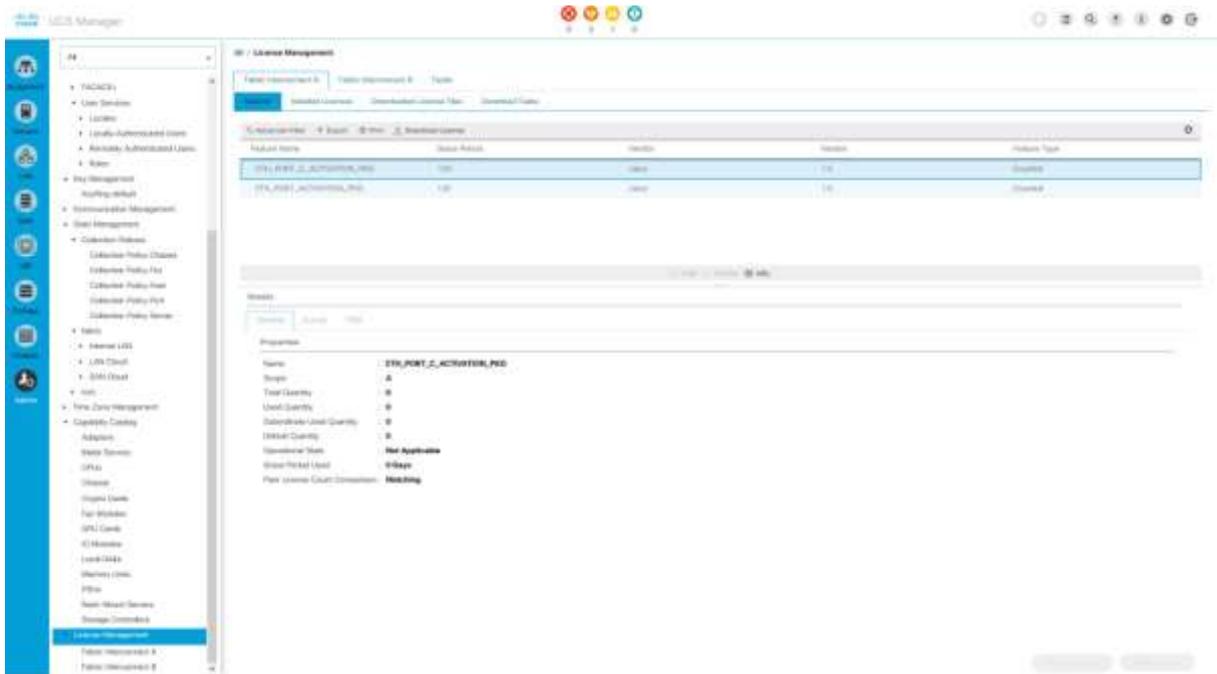
**Data Domani License**



**Monitoraggio Zone 1**



**Monitoraggio Zone 2**



**UCS License 1**





### ALLEGATO N. 3 – NETTAPP ASL

```
172.28.253.101 - PuTTY
login as: service
Using keyboard-interactive authentication.
Password:
Last login: Fri Nov 13 10:55:09 2020 from 172.19.254.82
service@CTLVFLK011:~$ ssh 10.50.37.36
Warning: Permanently added '10.50.37.36' (ECDSA) to the list of known hosts.
Last login: Fri Nov 13 11:35:04 2020 from 10.56.252.1
service@localhost:~$ df -h
Filesystem      Size  Used Avail Use% Mounted on
/dev/ada1       1.0G  845M  156M  84% /
udev           246M  112K  246M   1% /dev
tmpfs          246M  12K  246M   1% /dev/shm
/dev/ada1     1.0G  845M  156M  84% /boot
/dev/ada1     1.0G  845M  156M  84% /usr
service@localhost:~$ ps -o pid | grep cwa
service 1111  1  0 Oct10 7   00:00:00 /usr/local/bin/ncatmon -D /opt/stephyz/cwa --c 3 --cwa --c service -- /opt/stephyz/cwa/cwa --noconsole
service 1122 1121  1 Oct10 7   19:26:36 /opt/stephyz/cwa/cwa --noconsole
service 24331 25304  0 11:36 pts/1   00:00:00 grep cwa
service@localhost:~$
```

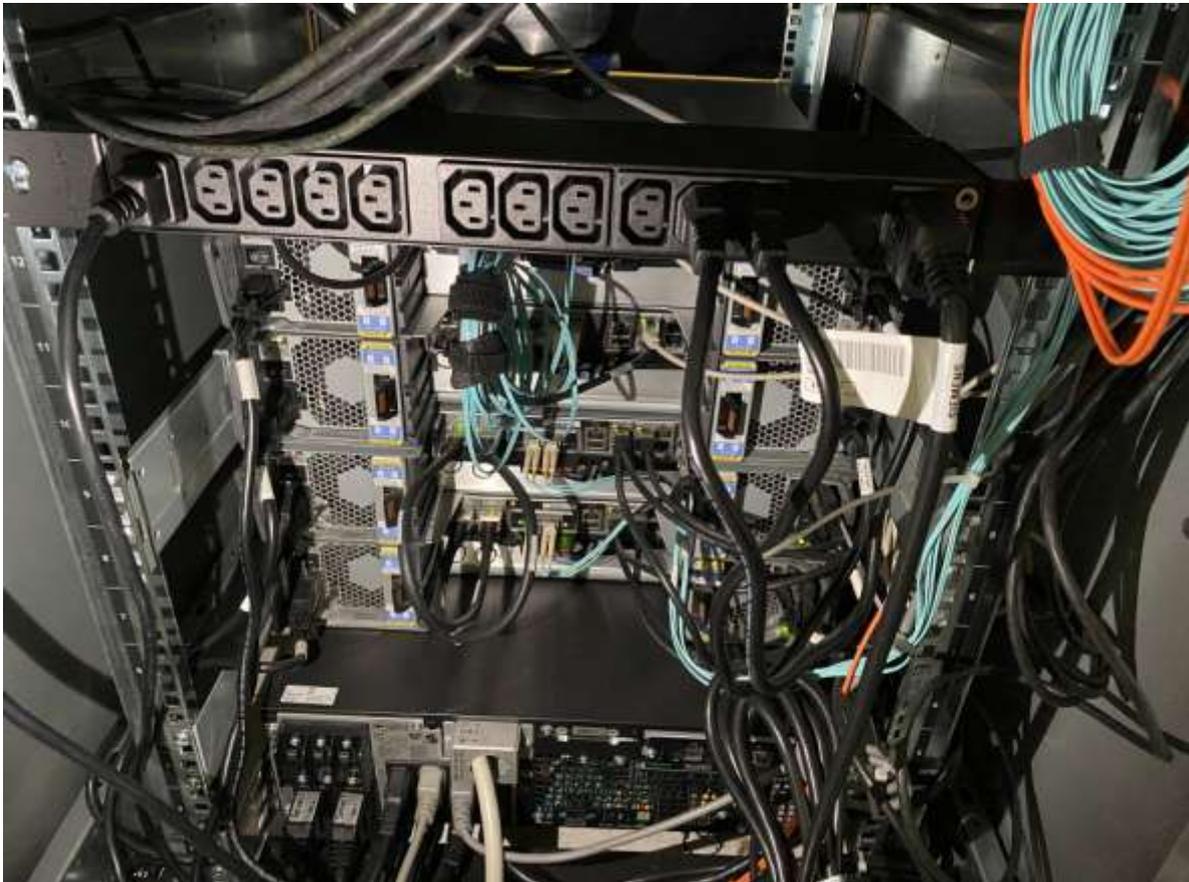
ASL Teramo



ASL Teramo



**ASL Teramo**



**ASL Teramo**



ASL L'Aquila



ASL L'Aquila



ASL L'Aquila



ASL Chieti



**ASL Pescara**



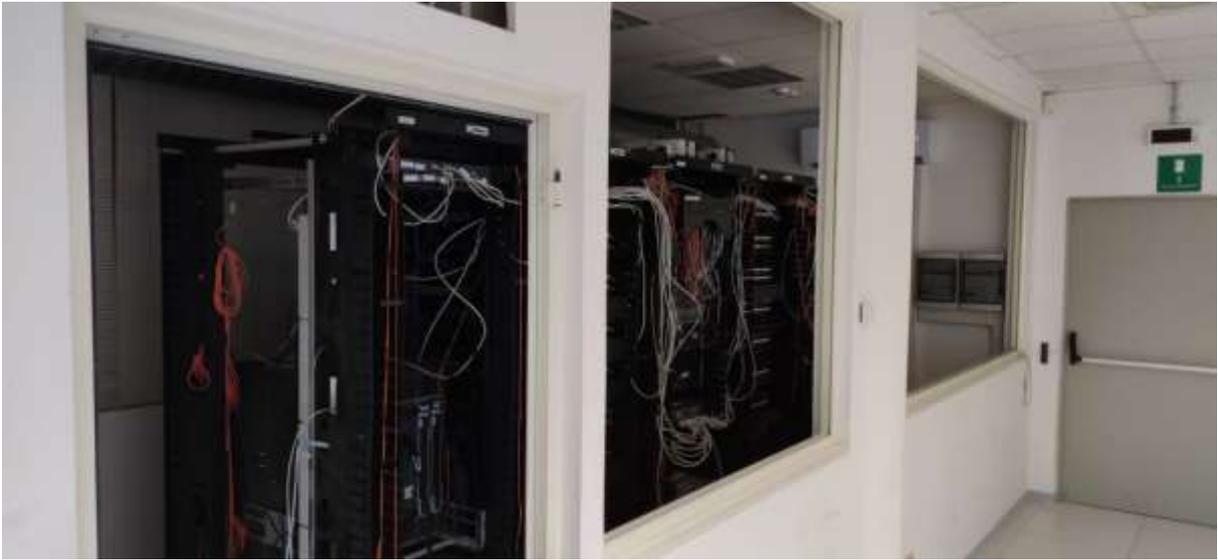
ASL Pescara

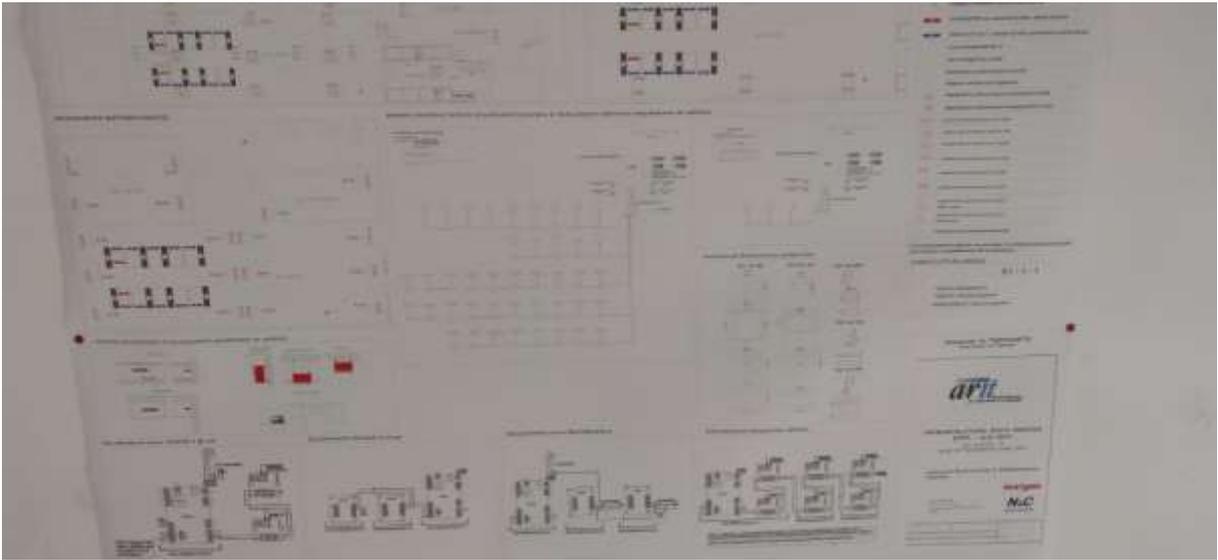


ASL Pescara

**ALLEGATO N. 4 – DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA - TORTORETO**

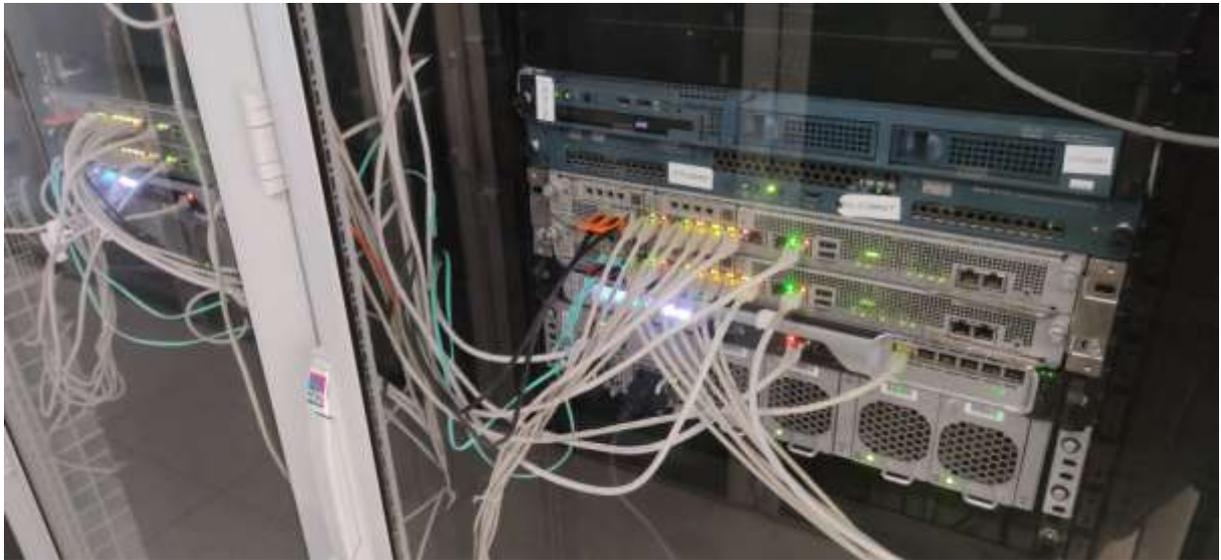
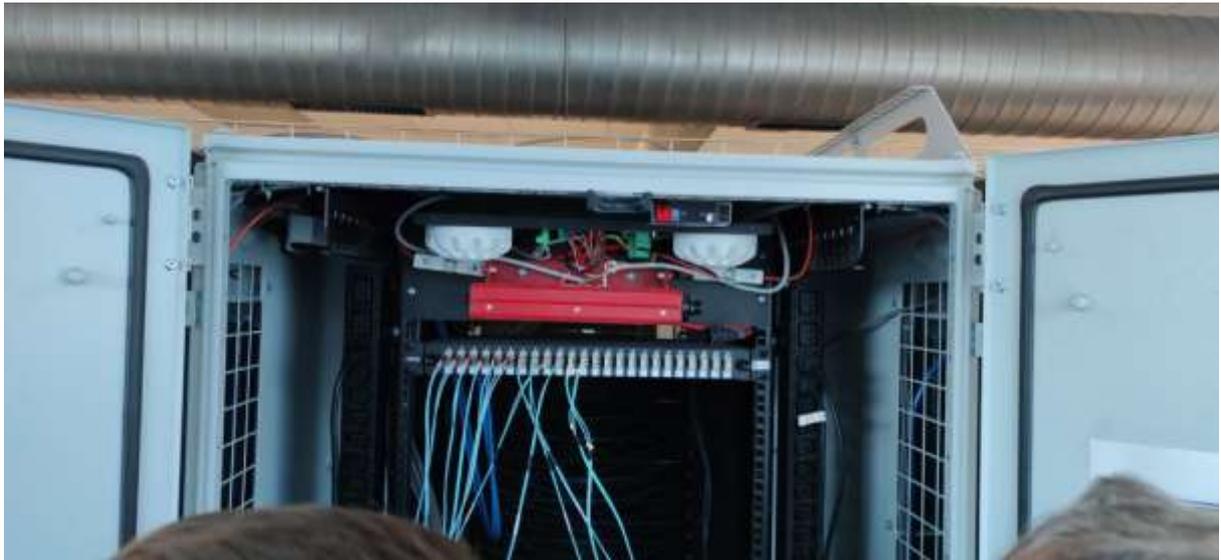






















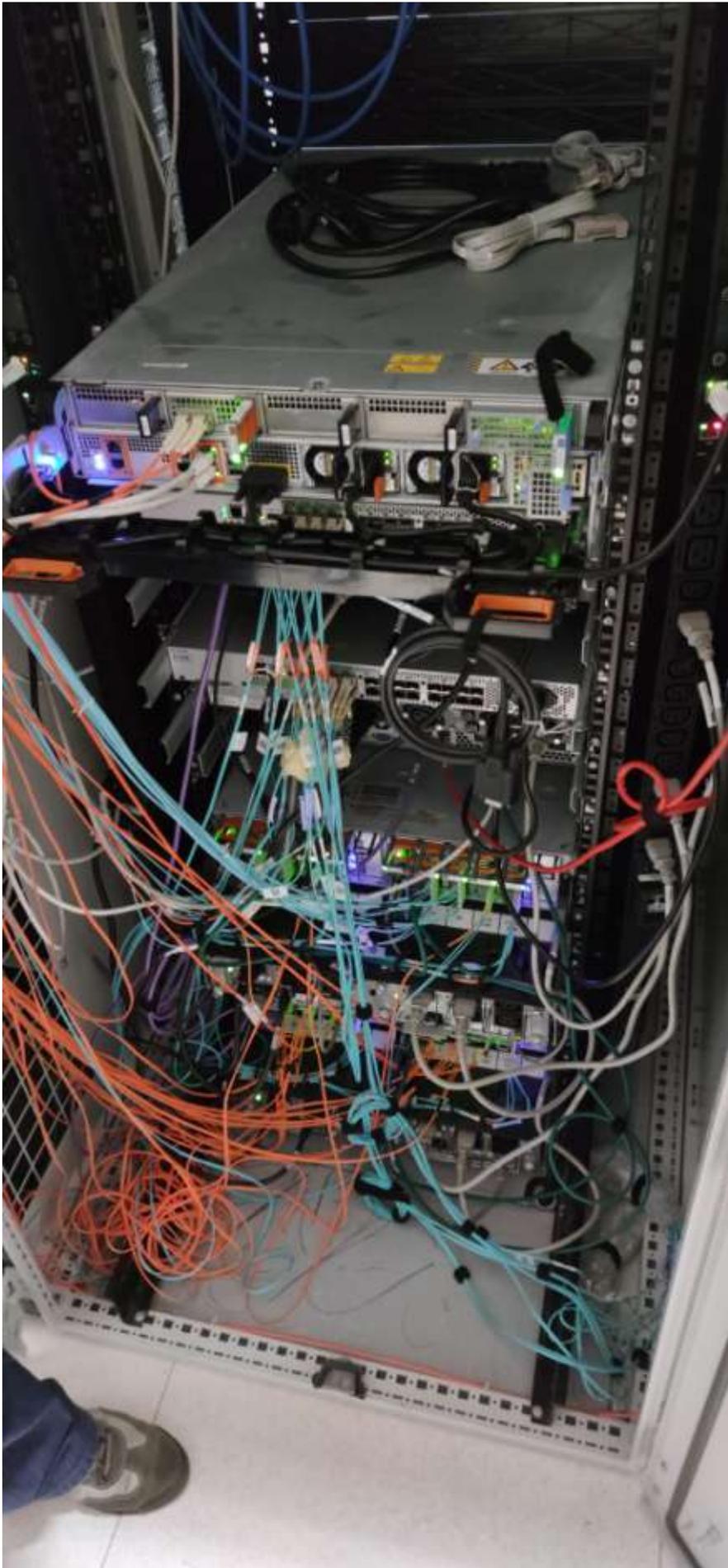


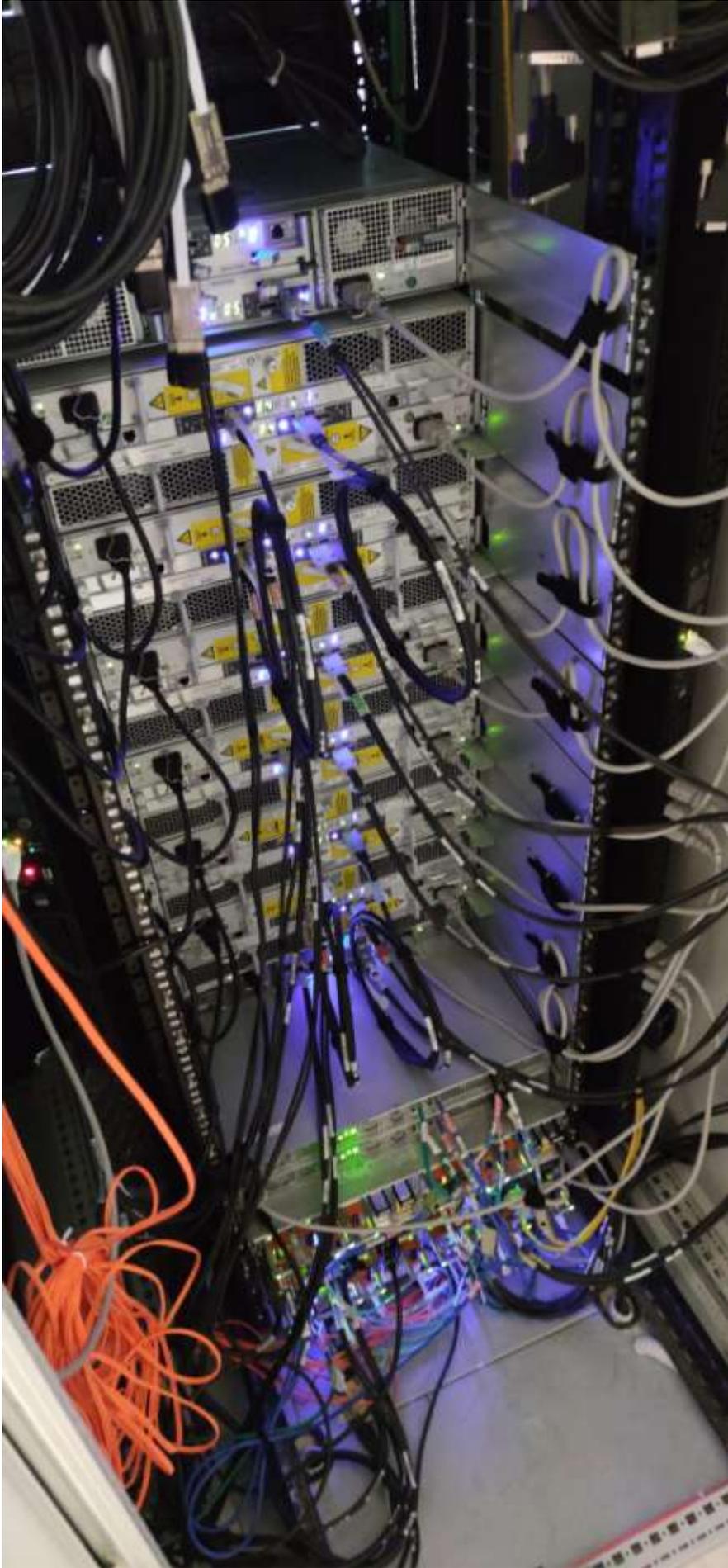


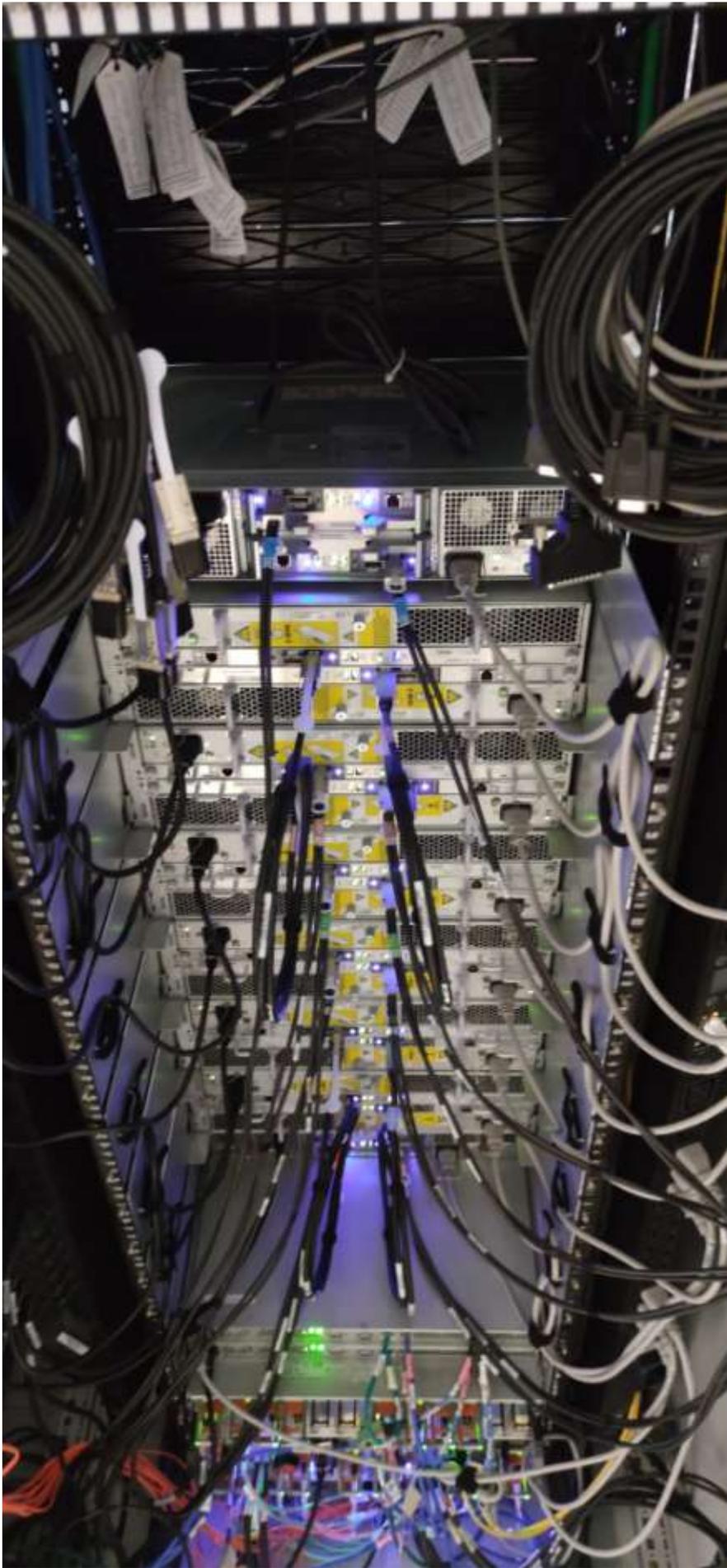




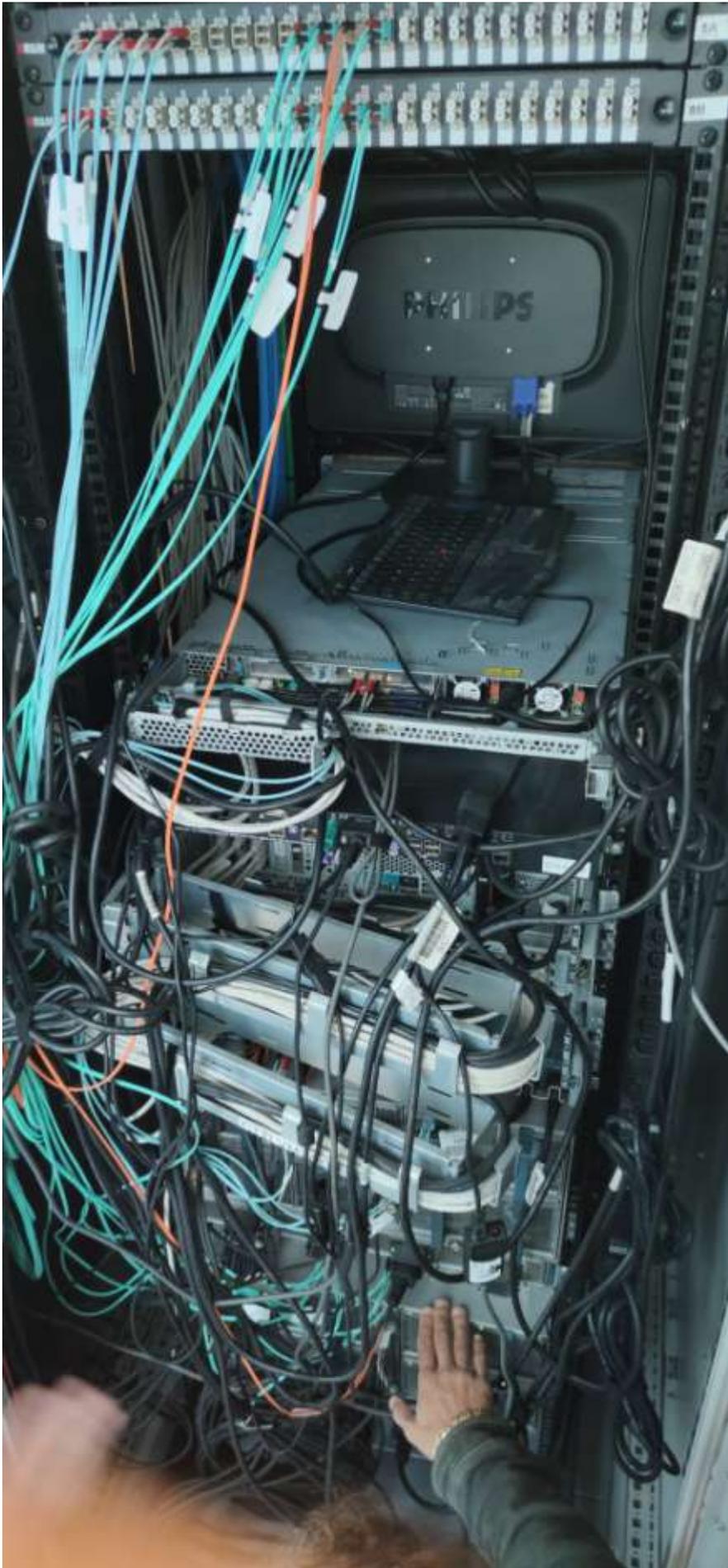






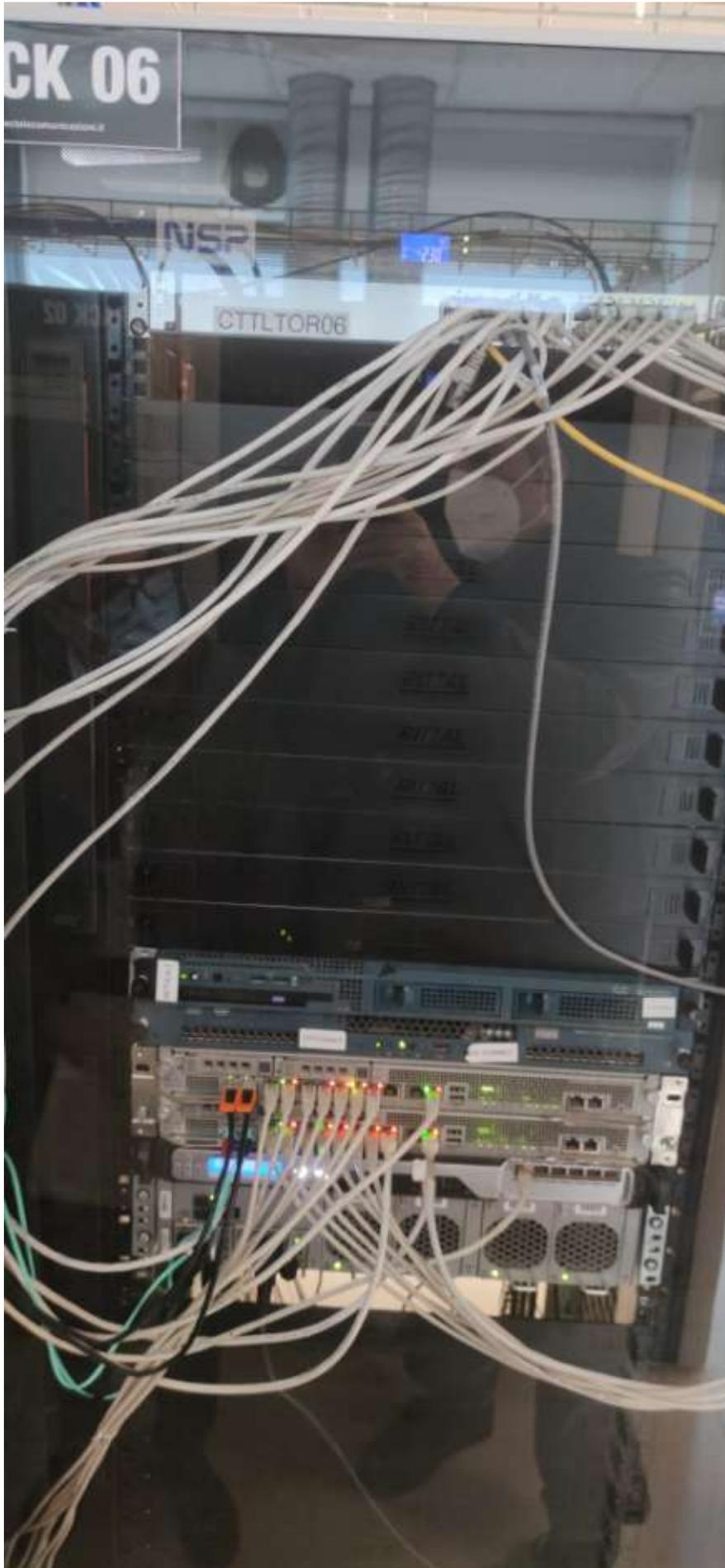


























**ALLEGATO N. 4 - DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA - L'AQUILA**









