

Agenzia Regionale di Informatica e Committenza
SOGGETTO AGGREGATORE DELLA REGIONE ABRUZZO

AVVISO PROCEDURA SELETTIVA PER LA PROGRESSIONE TRA CATEGORIE RISERVATE AL PERSONALE DI RUOLO DELL'A.R.I.C. (ex art. 22 D.Lgs 75/2017).

VERBALE SEDUTA COMMISSIONE ESAMINATRICE

L'anno 2023, il giorno 3 (tre) del mese di luglio, presso gli Uffici dell'Agenzia, nella sede di Pescara, Via Catullo n. 39 V° piano, si è riunita la Commissione esaminatrice nominata con Determina dirigenziale n. 35 del 30.01.2023 per lo svolgimento della prova orale consistente in un colloquio interdisciplinare sulle materie individuate all'art. 4 dell'Avviso di procedura selettiva per la progressione tra categorie riservate al personale di ruolo dell'Arice (ex art. 22, D.Lgs 75/2017).

Sono presenti:

- Dott.ssa Emanuela Grimaldi in qualità di Presidente;
- Dott.ssa Emanuela Murri in qualità di componente;
- Ing. Luigi Lauriòla in qualità di componente;
- Dott.ssa Francesca Terzini in qualità di componente aggiunto per la prova di inglese;
- Ing. Camillo Odio in qualità di componente aggiunto per la prova di informatica.

Premesso che non risulta indicato il segretario della commissione, su suggerimento del RUP Dott.ssa Lucia Del Grosso, ricopre l'incarico di segretario la dipendente dell'ARIC - Dott.ssa Roberta Di Biase (Funzionario amministrativo).

Si dà preliminarmente atto che i componenti della commissione di cui trattasi hanno trasmesso in sede di nomina della commissione stessa, le dichiarazioni di insussistenza di cause ostative alla nomina quale componente della commissione esaminatrice per la procedura selettiva per la progressione tra categorie riservate al personale di ruolo dell'ARIC ai sensi dell'art. 22 del D. Lgs 75/2017, in atti;

Il presidente della Commissione alle ore 10:15 dà inizio ai lavori.

Preliminarmente, la Commissione rileva la mancanza, nell'Avviso, di indicazione dei punteggi di valutazione da attribuire alla prova orale.

Il RUP, interpellato sulla questione, rimanda al Regolamento per l'accesso all'impiego presso l'Agenzia regionale di Informatica e Committenza, che all'art. 30 rubricato "*Valutazione delle prove*" al comma 1 stabilisce che "*La Commissione, tenuto conto delle prove stabilite nel bando, definisce i criteri e le modalità di valutazione delle prove prima dello svolgimento delle stesse.*"

Stabilito dal RUP che il punteggio massimo attribuibile alla prova orale è pari a 10/10, la Commissione definisce i criteri di valutazione ed i relativi punteggi di seguito riportati:

Agenzia Regionale di Informatica e Committenza
SOGGETTO AGGREGATORE DELLA REGIONE ABRUZZO

CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
1) Chiarezza nell'esposizione	0 - 2
2) Conoscenza della materia	0 - 3
3) Rispondenza al quesito	0 - 5

Si dà atto che tutte le n. 5 domande presentate:

- sono pervenute con modalità previste dall'art. 2 dell'Avviso *de qua* "Termini e modalità per la presentazione delle domande";
- sono pervenute entro il termine previsto, dall'Avviso *de qua*;
- sono state redatte utilizzando l'apposito modulo "Domanda di ammissione alla procedura selettiva per la Progressione tra categorie riservate al personale di ruolo dell'A.R.I.C. (ex art. 22, d. Lgs 75/2017)", allegato all'Avviso di che trattasi.

Il numero totale di domande pervenute entro il termine è pari a n. 5 e, nello specifico, per le categorie di seguito in elenco:

n. 2 domande per n. 1 posto di Categoria "C"

n. 3 domande per n. 1 posto di Categoria "D".

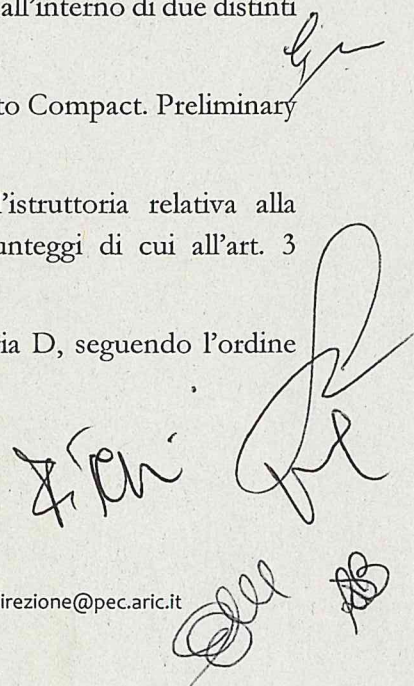
La Commissione stabilisce, altresì, le modalità della prova orale, decidendo di sottoporre a ciascun candidato n. 3 domande sulle materie previste nel bando all'art. 4 dell'avviso.

Vengono, all'uopo, predisposti tanti elenchi quanti sono le domande pervenute per ciascuna categoria più uno, ciascuno contenente n. 3 domande nonché i riferimenti agli argomenti per la verifica di idoneità alla lingua e all'informatica. Vengono pertanto predisposti n. 3 elenchi di domande per la categoria C e n. 4 elenchi di domande per la categoria D che vengono posizionati all'interno di due distinti contenitori.

Si precisa che le domande relative alla prova di inglese sono tratte dal testo Compact. Preliminary for schools. Edizione Cambridge.

Al termine delle suddette operazioni, la Commissione procede all'istruttoria relativa alla valutazione dei titoli secondo i criteri e le modalità di attribuzione dei punteggi di cui all'art. 3 "Valutazione dei titoli" dell'Avviso.

Si procede quindi alla valutazione dei titoli, iniziando dalla categoria D, seguendo l'ordine alfabetico.



Agenzia Regionale di Informatica e Committenza
SOGGETTO AGGREGATORE DELLA REGIONE ABRUZZO

Per la categoria D, il punteggio totale attribuito al dipendente Pietro Ricci è il seguente:

- Criterio 1 – Valutazione positiva più elevata conseguita dal dipendente nelle valutazioni dei tre anni precedenti l'anno di indizione della procedura: punti 4;
- Criterio 2 – Esperienza professionale acquisita nella categoria immediatamente precedente e nell'area omogenea: punti 2,68;
- Criterio 3 – Eventuale superamento di precedenti procedure selettive a tempo indeterminato: punti 0;
- Criterio 4 – Titoli di studio superiori al requisito minimo previsto per la categoria di progressione: punti 0;

PUNTEGGIO TOTALE: 6,680

Per la categoria D, il punteggio totale attribuito al dipendente Stefania Trapanese è il seguente:

- Criterio 1 – Valutazione positiva più elevata conseguita dal dipendente nelle valutazioni dei tre anni precedenti l'anno di indizione della procedura: punti 4;
- Criterio 2 – Esperienza professionale acquisita nella categoria immediatamente precedente e nell'area omogenea: punti 2,68;
- Criterio 3 – Eventuale superamento di precedenti procedure selettive a tempo indeterminato: punti 0;
- Criterio 4 – Titoli di studio superiori al requisito minimo previsto per la categoria di progressione: punti 0;

PUNTEGGIO TOTALE: 6,680

Per la categoria D, il punteggio totale attribuito al dipendente Claudia Valsesia è il seguente:

- Criterio 1 – Valutazione positiva più elevata conseguita dal dipendente nelle valutazioni dei tre anni precedenti l'anno di indizione della procedura: punti 3,20;
- Criterio 2 – Esperienza professionale acquisita nella categoria immediatamente precedente e nell'area omogenea: punti 2,68;
- Criterio 3 – Eventuale superamento di precedenti procedure selettive a tempo indeterminato: punti 0;
- Criterio 4 – Titoli di studio superiori al requisito minimo previsto per la categoria di progressione: punti 0;

PUNTEGGIO TOTALE: 5,880



Handwritten signatures and initials, including a large signature that appears to be 'P. Ricci' and other illegible marks.

Agenzia Regionale di Informatica e Committenza
SOGGETTO AGGREGATORE DELLA REGIONE ABRUZZO

Si procede alla quindi alla valutazione dei titoli, per la categoria C, seguendo l'ordine alfabetico.

Per la categoria C, il punteggio totale attribuito al dipendente Federica De Iuliis è il seguente:

- Criterio 1 – Valutazione positiva più elevata conseguita dal dipendente nelle valutazioni dei tre anni precedenti l'anno di indizione della procedura: punti 4;
- Criterio 2 – Esperienza professionale acquisita nella categoria immediatamente precedente e nell'area omogenea: punti 2,68;
- Criterio 3 – Eventuale superamento di precedenti procedure selettive a tempo indeterminato: punti 0;
- Criterio 4 – Titoli di studio superiori al requisito minimo previsto per la categoria di progressione: punti 0;

PUNTEGGIO TOTALE: 6,680

Per la categoria C, il punteggio totale attribuito al dipendente Stefania Maggi è il seguente:

- Criterio 1 – Valutazione positiva più elevata conseguita dal dipendente nelle valutazioni dei tre anni precedenti l'anno di indizione della procedura: punti 4;
- Criterio 2 – Esperienza professionale acquisita nella categoria immediatamente precedente e nell'area omogenea: punti 1,876;
- Criterio 3 – Eventuale superamento di precedenti procedure selettive a tempo indeterminato: punti 2;
- Criterio 4 – Titoli di studio superiori al requisito minimo previsto per la categoria di progressione: punti 3;

PUNTEGGIO TOTALE: 10,876

Al termine delle operazioni di valutazione dei titoli, le stesse vengono pubblicate sul profilo del Committente nella sezione Amministrazione trasparente "Bandi di concorso".

Alle ore 12:40 si dà inizio alla prova orale con i candidati per la selezione per la progressione categoria D.

E' presente un solo candidato: Stefania Trapanese identificata con idoneo documento di riconoscimento in corso di validità.

Il presidente della Commissione illustra alla candidata le modalità per lo svolgimento della prova orale.



Agenzia Regionale di Informatica e Committenza
SOGGETTO AGGREGATORE DELLA REGIONE ABRUZZO

La candidata viene invitata ad estrarre dal contenitore uno dei 4 elenchi presenti. Viene estratto l'Elenco n. 1. La candidata dà lettura delle domande contenute negli elenchi non estratti e procede a siglarli unitamente alla Commissione. Quindi dà lettura delle domande contenute nell'Elenco n. 1 estratto e procede nell'esposizione orale.

Al termine della prova la candidata sigla la traccia estratta unitamente alla Commissione.

Alle ore 13:19 si dà inizio alla prova orale per la selezione per la progressione categoria C.

Sono presenti entrambi i partecipanti alla selezione. Si dà inizio alla prova con la candidata: Federica De Iuliis identificata con idoneo documento di riconoscimento in corso di validità.

Il presidente della Commissione dà lettura dei punteggi attribuiti nella fase della valutazione dei titoli per un totale pari a 6,680 ed illustra alla candidata le modalità per lo svolgimento della prova orale.

La candidata viene invitata ad estrarre dal contenitore uno dei 3 elenchi presenti. Viene estratto l'Elenco n. 1. La candidata dà lettura delle domande contenute nell'Elenco n. 1 estratto e procede nell'esposizione orale.

Al termine della prova la candidata sigla la traccia estratta unitamente alla Commissione.

Alle ore 13:43 si dà inizio alla prova orale della candidata: Stefania Maggi identificata con idoneo documento di riconoscimento in corso di validità.

Il presidente della Commissione dà lettura dei punteggi attribuiti nella fase della valutazione dei titoli per un totale pari a 10,876 ed illustra alla candidata le modalità per lo svolgimento della prova orale.

La candidata viene invitata ad estrarre dal contenitore uno dei 2 elenchi presenti. Viene estratto l'Elenco n. 2. La candidata dà lettura delle domande contenute nell'ultimo elenchi non estratti e procede a siglarlo unitamente alla Commissione. Quindi dà lettura delle domande contenute nell'Elenco n. 2 estratto e procede nell'esposizione orale.

Al termine della prova la candidata sigla la traccia estratta unitamente alla Commissione.

Al termine delle suddette operazioni, la Commissione indica, per ciascun candidato, sulla traccia estratta i punteggi attribuiti nella prova orale secondo i criteri precedentemente definiti nonché l'idoneità alla prova di inglese e di informatica e come di seguito specificati:

Agenzia Regionale di Informatica e Committenza
SOGGETTO AGGREGATORE DELLA REGIONE ABRUZZO

Per la categoria D, il punteggio totale attribuito alla prova orale al dipendente Stefania Trapanese è il seguente:

- Criterio 1 - Chiarezza nell'esposizione: punti 2
- Criterio 2 - Conoscenza della materia: punti 2
- Criterio 3 - Rispondenza al quesito: punti 3
- Inglese: Idoneo
- Informatica: Idoneo

PUNTEGGIO TOTALE: 7

Per la categoria C, il punteggio totale attribuito alla prova orale al dipendente Federica De Iuliis è il seguente:

- Criterio 1 - Chiarezza nell'esposizione: punti 2
- Criterio 2 - Conoscenza della materia: punti 3
- Criterio 3 - Rispondenza al quesito: punti 4
- Inglese: Idoneo
- Informatica: Idoneo

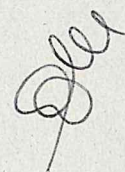
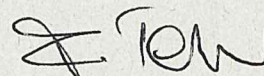
PUNTEGGIO TOTALE: 9

Per la categoria C, il punteggio totale attribuito alla prova orale al dipendente Stefania Maggi è il seguente:

- Criterio 1 - Chiarezza nell'esposizione: punti 2
- Criterio 2 - Conoscenza della materia: punti 3
- Criterio 3 - Rispondenza al quesito: punti 4
- Inglese: Idoneo
- Informatica: Idoneo

PUNTEGGIO TOTALE: 9

La commissione riepiloga i punteggi totali ottenuti da ciascun candidato sul documento "Esito prova orale" e procede alla sua pubblicazione.



Agenzia Regionale di Informatica e Committenza
SOGGETTO AGGREGATORE DELLA REGIONE ABRUZZO

La Commissione dà atto, relativamente alla procedura per la Categoria C, dell'erronea attribuzione dei punteggi e, segnatamente, dei punteggi per la valutazione dei titoli che afferiscono alla candidata Stefania Maggi, come di seguito riportati:

- Criterio 3 – Eventuale superamento di precedenti procedure selettive a tempo indeterminato - attribuiti punti 2 anziché 0;
- Criterio 4 – Titoli di studio superiori al requisito minimo previsto per la categoria di progressione - attribuiti punti 3 anziché 2.

Ne consegue che il punteggio totale corretto conseguito dalla suddetta candidata è pari a 7,876 anziché 10,876.

Dal riepilogo delle suddette valutazioni, la Commissione esaminatrice formula, per ciascun categoria, la graduatoria secondo l'ordine di merito della votazione complessiva, risultante dalla somma del punteggio conseguito alla prova orale, nonché del punteggio attribuito in ragione della valutazione dei titoli, come di seguito riportate:

FUNZIONARIO AMMINISTRATIVO – CAT. D				
	Candidato	Tot. Punteggio valutazione titoli	Tot. Punteggio prova orale	Punteggio complessivo
1	Stefania Trapanese	6,680	7	13,680

ISTRUTTORE AMMINISTRATIVO-CONTABILE – CAT. C				
	Candidato	Tot. Punteggio valutazione titoli	Tot. Punteggio prova orale	Punteggio complessivo
1	Stefania Maggi	7,876	9	16,876
2	Federica De Iuliis	6,680	9	15,680

Le graduatoria sono pubblicate sul sito istituzionale dell'A.R.I.C, nella sezione "Bandi di Concorso".

Il presente verbale è composto di n. 8 pagine.

La seduta si chiude alle ore 13:55.

lm

[Handwritten signatures]



Agenzia Regionale di Informatica e Committenza
SOGGETTO AGGREGATORE DELLA REGIONE ABRUZZO

Letto, approvato e sottoscritto.

Dott.ssa Emenuela Grimaldi

Dott.ssa Emanuela Murri

Ing. Luigi Lauriola

Dott.ssa Francesca Terzini

Ing. Camillo Odio

Dott.ssa Roberta Di Biase
(Segretario verbalizzante)

[Handwritten signatures of the listed individuals]